



LAND
BRANDENBURG

Ministerium für Bildung,
Jugend und Sport



S P O R T
S

Wassersportentwicklungsplan des Landes Brandenburg

Fortschreibung - wep4

Infrastruktur für das

Wasserwandern



Wassersportentwicklungsplan des Landes Brandenburg

Fortschreibung - wep4

Infrastruktur für das Wasserwandern

Impressum

Herausgeber: **Ministerium für Bildung, Jugend und Sport
des Landes Brandenburg**
Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
Referat 24
Heinrich-Mann Allee 107
14473 Potsdam
Telefon: (0331) 8 66 - 3521
www.mbjs.brandenburg.de

Fachliche Bearbeitung: **B T E Tourismus- und Regionalberatung
Partnerschaftsgesellschaft mbB**
Kreuzbergstr. 30
D-10965 Berlin
www.bte-tourismus.de

Projektleitung: Prof. Dr. Hartmut Rein
Projektbearbeitung: Matthias Schmidt
Grafische Bearbeitung: Marina Heinick

Kabinettschluss: 278/16 vom 19. Juli 2016

Texte, Grafik: Matthias Schmidt, Marina Heinick

Druck: Druckerei Grabow, Teltow

Auflage: 2.000 Exemplare, Oktober 2016



Dieses Projekt ist von der Europäischen Union aus dem Europäischen Fond für Regionale Entwicklung (EFRE) kofinanziert.

Diese Druckschrift wird im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit der Landesregierung Brandenburg herausgegeben. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlbewerbern oder Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Missbräuchlich sind insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien, sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist gleichfalls die Weitergabe an Dritte zum Zwecke der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die Druckschrift nicht in einer Weise verwendet werden, die als Parteinahme der Landesregierung zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte. Die genannten Beschränkungen gelten unabhängig davon, wann, auf welchem Weg und in welcher Anzahl diese Druckschrift dem Empfänger zugegangen ist.

Vorwort



Liebe Freunde des Wassersports,

zauberhafte Seen, malerische Flüsse, unendliche Wasserstraßen – Brandenburg ist ein Land des Wassersports. Rund 20.000 Wassersportlerinnen und Wassersportler sind in 306 Vereinen organisiert, sie rudern, segeln, tauchen, fahren Kanu oder Wasserski, betreiben Motor- oder Segelsport oder engagieren sich bei der Deutschen Lebens-Rettungs-Gesellschaft DLRG. Die Bedingungen dafür haben sich in den zurückliegenden Jahren stets verbessert. Das wissen nicht nur Brandenburgerinnen und Brandenburger zu schätzen, sondern auch zahlreiche Touristen, die gerne zu uns kommen. Die Wassersportentwicklungspläne der Landesregierung wollen diese Entwicklung weiter vorantreiben.

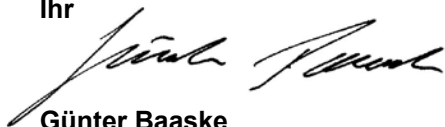
Mit dieser Broschüre liegt der neue Wassersportentwicklungsplan vor, von Fachleuten wep4 genannt. Der Landtag hat die Landesregierung zuletzt im Juli 2016 beauftragt, „den Wassertourismus als wesentliches Alleinstellungsmerkmal für den brandenburgischen Tourismus“ weiterzuentwickeln. Die Landesregierung hat gehandelt und legt mit dem wep4 ein Konzept vor, das die Routen und Reviere im Land vervollständigt und zur Verbesserung der Attraktivität der Gewässer für wassersportliche und wassertouristische Zwecke beiträgt. Ein Handlungsrahmen und eine Entscheidungshilfe für Investoren, Kommunen und Vereine, um die Infrastruktur für das Wasserwandern weiter auszubauen.

Dabei ist ebenfalls der Bund gefragt. Mit Blick auf Überlegungen zur Umstrukturierung der Bundeswasserstraßen erhält Brandenburgs Wassersportentwicklungsplan eine zusätzliche Bedeutung. Darin formuliert das Land seine Vorstellungen zum Erhalt und zur Entwicklung der Wasserstraßen und der für das Wasserwandern wichtigen Gewässer.

Wir wollen, gemeinsam mit privaten Investoren, Kommunen und Vereinen im Bereich des Wasserwanderns, die Profilierung Brandenburgs als Wassersportland weiter vorantreiben.

Sport frei!

Ihr



Günter Baaske
Minister für Bildung, Jugend und Sport
des Landes Brandenburg

Inhalt

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Einleitung | 1 |
| | Die Wassersportentwicklungspläne Teil 1 bis 3 | 1 |
| | Evaluierung wep3..... | 1 |
| | Fortschreibung wep | 2 |
| 2 | Gewässer und Infrastrukturen des Wassersportentwicklungsplans (Definitionen) | 3 |
| 2.1 | Bootstypen für das Wasserwandern | 3 |
| 2.2 | Gewässereinteilung | 4 |
| 2.3 | Wasserwanderplätze | 8 |
| 2.4 | Ausstattung der Wasserwanderplätze und weiterer Infrastrukturen..... | 12 |
| | Ent- und Versorgungsinfrastruktur..... | 14 |
| | Schleusen, Bootsgassen und -schleppen..... | 14 |
| | Wassertouristisches Leitsystem | 15 |
| 3 | Rahmenbedingungen, Chancen und Herausforderungen für das Wasserwandern im Land Brandenburg | 18 |
| 3.1 | Gewässer und Wasserstraßen | 18 |
| | Bundeswasserstraßen | 18 |
| | Landeswasserstraßen..... | 21 |
| | Einschätzung der Bedeutung der Wasserstraßen aus der Sicht von Wassersport und Wassertourismus | 25 |
| | Charterbescheinigung | 27 |
| 3.2 | Organisationen | 30 |
| | Wasserschutzpolizei..... | 30 |
| | Wasserrettung | 30 |
| | Organisierter Wassersport | 32 |
| | Wassertouristische Initiativen | 35 |
| 3.3 | Frequentierung der Gewässer durch Sportboote | 36 |
| | Schleusenstatistik | 36 |
| | Liegeplatzzahlen und Auslastung | 40 |
| | Überlastungserscheinungen | 41 |
| 3.4 | Qualitätsmanagement..... | 42 |
| | Qualitätsmodell Wassertourismus Deutschland..... | 42 |
| | Barrierefreiheit im Wassertourismus | 45 |
| | Umweltverträglichkeit im Wassertourismus..... | 47 |
| 3.5 | Förderung | 49 |

| | | |
|----------|---|-----------|
| 4 | Entwicklungsziele und Maßnahmen für die Routen und Reviere | 52 |
| 4.1 | Bereiche der Hauptwasserwanderrouten..... | 54 |
| | Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggelspree | 54 |
| | Oder-Spree-Kanal | 56 |
| | Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer | 58 |
| | Scharmützelsee | 60 |
| | Untere Spree, Schwielochsee | 61 |
| | Potsdamer Gewässer | 63 |
| | Brandenburger Gewässer | 65 |
| | Untere Havel | 67 |
| | Elbe..... | 69 |
| | Oder-Havel-Kanal..... | 70 |
| | Finowkanal einschl. Abschnitt Langer Trödel/Werbelliner Gewässer..... | 72 |
| | Unteres Odertal..... | 74 |
| | Obere Havel | 75 |
| | Templiner Gewässer | 77 |
| | Lychener Gewässer | 78 |
| | Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer..... | 79 |
| | Ruppiner Gewässer..... | 81 |
| | Oder..... | 82 |
| 4.2 | Wasserwanderreviere | 84 |
| | Uckerseen und Ucker | 84 |
| | Oderbruch..... | 85 |
| | Spreewald..... | 86 |
| | Obere Spree | 88 |
| | Lausitzer Neiße | 89 |
| | Lausitzer Seenland | 90 |
| | Schwarze Elster | 91 |
| | Kyritzer Gewässer und Dosse..... | 92 |
| 5 | Quellenverzeichnis | 94 |
| | Literatur..... | 94 |
| | Internet | 97 |
| | Sonstige Quellen | 100 |
| | Gesetze und Verordnungen..... | 101 |

Abbildungen

| | | |
|---------|---|----|
| Abb. 1 | Hauptwasserwanderrouen mit Bereichen und Einzelgewässern | 4 |
| Abb. 2 | Karte: Gewässereinteilung - Fortschreibung wep4 | 6 |
| Abb. 3 | Bezeichnung der Wasserwanderreviere | 7 |
| Abb. 4 | Typisierung: Gegenüberstellung wep3 - Praxisleitfaden Wassertourismus Deutschland | 8 |
| Abb. 5 | Erfasste Anlagentypen in den Hauptwasserwanderrouen und Wasserwanderrevieren..... | 9 |
| Abb. 6 | Typisierung wep4 | 10 |
| Abb. 7 | Distanzrichtwerte für Wasserwanderplätze | 11 |
| Abb. 8 | Mindestausstattung der Wasserwanderplätze | 13 |
| Abb. 9 | Bootstankstellen - Bestand und Empfehlung wep3 (<i>kursiv</i>)..... | 14 |
| Abb. 10 | Wasserseitige Wegweisung für den Wassertourismus | 16 |
| Abb. 11 | Beispiele für PIANC Piktogramme..... | 16 |
| Abb. 12 | Kategorisierung der Bundeswasserstraßen..... | 19 |
| Abb. 13 | Vorläufige Einstufung der Bundeswasserstraßen in Brandenburg für Freizeit und Tourismus | 20 |
| Abb. 14 | Bundeswasserstraßen im Land Brandenburg | 21 |
| Abb. 15 | Schiffsabmessungen auf schiffbaren Landesgewässern..... | 22 |
| Abb. 16 | Wasserstraßenabmessungen für schiffbare Landesgewässer | 22 |
| Abb. 17 | Landeswasserstraßen..... | 23 |
| Abb. 18 | Karte der schiffbaren Gewässer im Land Brandenburg (ohne Spreewald).. | 24 |
| Abb. 19 | Kriterienmatrix zur Einschätzung der Gewässerbedeutung | 26 |
| Abb. 20 | Charterscheinreviere auf den Hauptwasserwanderrouen in Brandenburg . | 27 |
| Abb. 21 | Karte: Charterscheinreviere | 29 |
| Abb. 22 | Organisationsstruktur der Wasserschutzpolizei | 30 |
| Abb. 23 | Wasserrettungsstationen..... | 30 |
| Abb. 24 | Entwicklung der Mitgliederzahlen und Anzahl der Vereine | 32 |
| Abb. 25 | Landesstützpunkte (LSP) des organisierten Wassersports im Land Brandenburg 2013-2017 (Stand: September 2013) | 32 |
| Abb. 26 | Regatta- und Trainingsstrecken des organisierten Wassersports (Stand 2014) | 33 |
| Abb. 27 | Wassertouristische Initiativen im Land Brandenburg | 35 |
| Abb. 28 | Kategorisierung der Schleusenzahlen | 36 |
| Abb. 29 | Entwicklung der Schleusenfrequenzierung anhand von Kategorien | 36 |
| Abb. 30 | Entwicklung der durchschnittlichen Anzahl geschleuster Sportboote von 2009 bis 2013..... | 39 |
| Abb. 31 | Ermittelte Liegeplätze | 40 |

| | | |
|---------|---|----|
| Abb. 32 | Einschätzung der Gewässerfrequentierung aus der Gästebefragung 2010 | 41 |
| Abb. 33 | Qualitätsmodell Wassertourismus Deutschland | 42 |
| Abb. 34 | Barrierefreie Angebote an Wasserwanderplätzen | 46 |
| Abb. 35 | Art der barrierefreien Angebote | 46 |
| Abb. 36 | Bereich 1.1 Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggelspree | 55 |
| Abb. 37 | Bereich 1.2 Oder-Spree-Kanal | 57 |
| Abb. 38 | Bereich 2.1 Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer | 59 |
| Abb. 39 | Bereich 2.2 Scharmützelsee | 60 |
| Abb. 40 | Bereich 2.3 Untere Spree, Schwielochsee | 62 |
| Abb. 41 | Bereich 3.1 Potsdamer Gewässer | 64 |
| Abb. 42 | Bereich 3.2 Brandenburger Gewässer | 66 |
| Abb. 43 | Biwakplätze an der Unteren Havel im Naturpark Westhavelland | 67 |
| Abb. 44 | Bereich 3.3 Untere Havel | 68 |
| Abb. 45 | Bereich 3.4 Elbe | 70 |
| Abb. 46 | Bereich 4.1 Oder-Havel-Kanal | 71 |
| Abb. 47 | Bereich 4.2 Finowkanal (Langer Trödel) und Werbelliner Gewässer | 73 |
| Abb. 48 | Bereich 4.3 Unteres Odertal | 74 |
| Abb. 49 | Bereich 5.1 Obere Havel | 76 |
| Abb. 50 | Bereich 5.2 Templiner Gewässer | 77 |
| Abb. 51 | Bereich 5.3 Lychener Gewässer | 78 |
| Abb. 52 | Bereich 5.4 Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer | 80 |
| Abb. 53 | Bereich 6 Ruppiner Gewässer | 82 |
| Abb. 54 | Bereich 7 Oder | 83 |
| Abb. 55 | Wasserwanderrevier A Uckerseen und Ucker | 84 |
| Abb. 56 | Wasserwanderrevier B Oderbruch | 86 |
| Abb. 57 | Wasserwanderrevier C Spreewald | 87 |
| Abb. 58 | Wasserwanderrevier D Obere Spree | 89 |
| Abb. 59 | Wasserwanderrevier E Lausitzer Neiße | 90 |
| Abb. 60 | Wasserwanderrevier F Lausitzer Seenland | 90 |
| Abb. 61 | Wasserwanderrevier G Schwarze Elster | 92 |
| Abb. 62 | Wasserwanderrevier H Kyritzer Gewässer und Dosse | 93 |

Anhang

1. Maßnahmenplan

1 Einleitung

Die Wassersportentwicklungspläne Teil 1 bis 3

Seit dem Jahr 1996 ist der Wassersportentwicklungsplan (kurz: wep) ein bewährtes Instrument zur Entwicklung des Wassersports und -tourismus im Land Brandenburg und wichtige Fördergrundlage. Teil 1 ermittelte die Rahmenbedingungen für die unterschiedlichen Wassersport-Disziplinen, legte die Interessen der Wassersporttreibenden dar und definierte die sieben Hauptwasserwanderrouen im Land Brandenburg. Teil 2 formulierte Maßnahmen zur infrastrukturellen Entwicklung der Hauptwasserwanderrouen. Insgesamt wurden 145 Entwicklungsstandorte entlang der sieben Hauptwasserwanderrouen benannt.

Die Fortschreibung wep3 hatte eine Überprüfung und Ergänzung der festgelegten Wasserwanderrouen zum Ziel sowie die Förderung des Wasserwanderns mit muskelbetriebenen Booten (Rudern, Kanu). Im Ergebnis wurden die bestehenden Hauptwasserwanderrouen verfeinert und um Reviere ergänzt, die überwiegend dem muskelbetriebenen Wassersport vorbehalten sind. Zudem wurden die Akteure in den Regionen, im Rahmen einer Fragebogenaktion, aktiv in die Erarbeitung des wep mit einbezogen. Die von den Regionen gemeldeten Projekte, Entwicklungen und Projektideen stellten die wesentliche Grundlage für die Maßnahmenempfehlungen des wep3 dar.

Evaluierung wep3

Der vorliegenden Fortschreibung des Wassersportentwicklungsplans ging eine Evaluierung voraus, in der eine Bilanz über die infrastrukturelle Ausstattung der Gewässer gezogen wurde. Hiermit wurde einer Zielsetzung der Landestourismuskonzeption entsprochen, wonach als Basis für weitere Anstrengungen zur Sicherung und zum Ausbau der wassertouristischen Infrastruktur, Ergänzungs- und Abrundungserfordernisse ermittelt werden sollen.¹

Im Mittelpunkt der Evaluierung standen die Wasserwanderplätze zum Übernachten und Rasten, die eine wichtige Voraussetzung sowohl für das sportliche als auch für das touristische Wasserwandern darstellen. Hinsichtlich der Antriebsart wurde die Betrachtung auf die beiden wesentlichen Gruppen von Wasserwandernden fokussiert: auf Personen mit motorbetriebenen (Hausboote, Yachten etc.) und mit muskelbetriebenen Booten (Kanus, Ruderboote etc.). Erstmals erfolgte für das Land Brandenburg eine flächendeckende Bestandsaufnahme aller Wasserwanderplätze, von der Marina bis zum Kanurastplatz.

Neben den bestehenden Anlagen wurden auch geplante Vorhaben und Projekte erfasst. Hierzu wurden sowohl die Anlagenbetreibenden als auch Vertreter/innen der Kommunen und der regionalen wassertouristischen Initiativen in die Bearbeitung einbezogen. Dies erfolgte im Wesentlichen durch eine im Jahr 2014 durchgeführte online-Befragung. Des Weiteren fanden mehrere Beratungen, mit den im Landessportbund organisierten Wassersportverbänden sowie innerhalb der Interministeriellen Arbeitsgruppe (IMAG) Tourismus, AG Wassertourismus statt.

¹ Vgl. MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND EUROPAANGELEGENHEITEN DES LANDES BRANDENBURG 2011

Fortschreibung wep

Im vorliegenden Dokument werden die Rahmenbedingungen für das Wasserwandern im Land Brandenburg aktualisiert und zusammenfassend dargestellt (Kapitel 3) sowie die Maßnahmen zur erforderlichen Ergänzung der wassertouristischen Infrastruktur festgelegt (Kapitel 4). Jeweils vorangestellt sind methodische Erläuterungen.

Der wep4 weicht in der Methodik in zweierlei Hinsicht von den vorangegangenen Wassersportentwicklungsplänen ab:

- zum einen wird für die Benennung der Wasserwanderplätze eine neue, durch den Praxisleitfaden Wassertourismus in Deutschland eingeführte Terminologie verwendet.²
- Zum anderen sind die planerischen Aussagen auf die tatsächlich noch erforderlichen Maßnahmen beschränkt. Die flächendeckend erfassten vorhandenen Einrichtungen werden lediglich hinsichtlich Typ und Anzahl dargestellt.

Bezogen auf die Wasserwanderplätze stellen die vorgesehenen **Maßnahmen**, bezüglich Dichte und Größe, auf einen **Mindestbedarf für das Wasserwandern** ab. Eine höhere Anlagendichte sowie weitergehende Anlagenfunktionen als dargestellt, sind ggf. möglich. Dies kann unter betriebs- und regionalwirtschaftlichen Gesichtspunkten sinnvoll sein. Eine Prüfung in dieser Hinsicht wurde jedoch nicht durchgeführt und entsprechende Rückschlüsse können aus der Darstellung in diesem Plan nicht unmittelbar abgeleitet werden.

Die Standortangaben beziehen sich auf einen Gewässerabschnitt oder eine Ortslage; die Benennung einzelner Anlagen erfolgt allenfalls beispielhaft und kann nicht als abschließende Festlegung verstanden werden.

Neben der Neuanlage oder Ergänzung von Wasserwanderplätzen besteht auch ein Handlungsbedarf zur Qualifizierung vorhandener Anlagen. So wurde festgestellt, dass in etwa (nur) die Hälfte der Häfen und Wasserwanderrastplätze an den Hauptwasserwanderwegen auch Infrastrukturen für das muskelbetriebene Wasserwandern anbieten. Damit ist die Zielsetzung des wep3, dass jede Anlage auch eine Übernachtungsmöglichkeit bzw. Infrastrukturen für Kanufahrende und Rudernde bieten soll, noch nicht erreicht. Hier ist eine Qualifizierung im Bestand erforderlich.

² Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

2 Gewässer und Infrastrukturen des Wassersportentwicklungsplans (Definitionen)

2.1 Bootstypen für das Wasserwandern

Im Mittelpunkt der Betrachtung des Wassersportentwicklungsplans stehen das sportliche und touristische Wasserwandern sowie die hierzu erforderlichen Infrastrukturen.

Hinsichtlich der Bootstypen lassen sich als zwei Hauptformen das Wasserwandern mit motorisierten und mit muskelbetriebenen Booten unterscheiden. Ein ausschließlich windgetriebenes Fortkommen hat für das Wasserwandern auf den Binnengewässern Brandenburgs keine nennenswerte Bedeutung. Auch die Fahrgastschiffahrt stellt keine Wasserwanderaktivität im engeren Sinne dar und wird daher nur am Rande betrachtet.

Für eine Differenzierung der Boote zum Wasserwandern sollen nachfolgende Definitionen gelten.

Die wichtigsten Fahrzeuge zum Wasserwandern sind Yachten (Motor- oder Segelyachten) und Hausboote sowie Kanus und Ruderboote.

Die Übergänge zwischen **Yachten und Hausbooten** sind fließend und unter dem Terminus „Hausboot“ sind sehr unterschiedliche Bootstypen vorzufinden. Allen diesen Wasserfahrzeugen ist eine Ausstattung mit Wohnräumen und Serviceeinrichtungen gemein, die mehreren Personen einen weitgehend autarken Aufenthalt ermöglicht. Hausboote sind meistens deutlich schwächer motorisiert als Yachten und auch in der Höchstgeschwindigkeit limitiert, was eine wichtige Voraussetzung dafür ist, dass diese Fahrzeuge auch ohne Sportbootführerschein gefahren werden dürfen. Hinsichtlich ihrer äußeren Erscheinung lässt sich die „yachtähnliche“ Bauform von der „hausähnlichen“ unterscheiden. Die Hausaufbauten der zweiten Gruppe sind meistens auf zwei Schwimmkörpern montiert, weshalb diese Gruppe im vorliegenden Dokument als „Katamaran-Hausboote“ bezeichnet wird. Hierzu kann auch die Variante gezählt werden, in der sich das Wasserfahrzeug aus Caravan und motorgetriebenen Schwimmponton zusammensetzt. Nicht mehr zum alltäglichen Ortswechsel gedacht und damit auch nicht mehr Gegenstand des wep, sind Wohnboote oder Schwimmende Häuser.

Kanus werden in Kanadier (mit Stechpaddel) und Kajaks (mit Doppelpaddel) unterschieden. Zum Wasserwandern mit **Ruderbooten** sind in der Regel Wanderruderboote (Gigs) gebräuchlich. Kanufahrende und Rudernde benötigen eine Übernachtungsmöglichkeit an Land sowie mangels entsprechender Ausstattung an Bord auch während der Fahrt untertags nutzbare Infrastrukturen wie insbesondere Sanitäreinrichtungen, Rastplätze oder gastronomische Angebote am Wasser.

Flöße sind je nach Größe und Ausstattung hinsichtlich der infrastrukturellen Anforderungen den Katamaran-Hausbooten oder dem muskelbetriebenen Wasserwandern vergleichbar.

2.2 Gewässereinteilung

Die in der bisherigen Wassersportentwicklungsplanung vorgenommene Unterteilung der Gewässer in Hauptwasserwanderrouen mit Bereichen und Wasserwanderrevieren wird grundsätzlich beibehalten und leicht modifiziert fortgeführt. Es gelten nachfolgend genannte Definitionen.

Hauptwasserwanderrouen bezeichnen die Flüsse und Wasserstraßen, die überregional vernetzte Gewässerstrukturen bilden und in ihren Hauptbestandteilen von allen Bootstypen befahrbar sind.

Wasserwanderreviere sind Gewässer mit wassersportlicher Bedeutung oder kleinräumig vernetzte Gewässersysteme, die überwiegend Nutzungsmöglichkeiten für den muskelbetriebenen Wassersport bieten.

Abb. 1 Hauptwasserwanderrouen mit Bereichen und Einzelgewässern

| Route | Bereich | | Einzelgewässer <i>kursiv = nur Muskel-, ggf. Elektrotrieb</i> |
|-------|---------|---|--|
| | Nr. | Bezeichnung | |
| 1 | 1.1 | Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggel-spree | Stienitzsee, Mühlenfließ bis Hohler See, Kalksee bis Flaken-see und bis Dämeritzsee, Löcknitz bis Möllensee, <i>Müggel-spree</i> |
| | 1.2 | Oder-Spree-Kanal | Wernsdorfer Schleuse bis Fürstenwalde, Fürstenwalder Spree, Oder-Spree-Kanal bis Eisenhüttenstadt, <i>Kersdorfer See, Katharinengraben und Katharinensee, Brieskower Kanal</i> |
| 2 | 2.1 | Dahmeseen, Teupit-zer und Storkower Gewässer | Zeuthener Gewässer, Dahme, Gr. Zug, Krossinsee, Möllen-zugsee, Staabe, Krimnicksee, Krüppelsee, Zernsdorfer Lanke, Dolgensee, Langer See, Wolziger See, Storkower Kanal, Gr. Storkower See, Huschtesee, Schmöldesee, Höl-zener See, Kl. Köriser See, Schulzensee, Zemminsee, Schweriner See, Teupitzer See, Streganzer See, Dahme-Umflutkanal, Köthener See, Nottekanal, Mellensee, <i>Gallu-ner Kanal, Motzener See</i> |
| | 2.2 | Scharmützelsee | Scharmützelsee, <i>Glubigseenkette</i> |
| | 2.3 | Untere Spree, Schwielochsee | <i>Drahendorfer Spree</i> , Speisekanal Neuhaus, Spree, Schwie-lochsee, Kl. Schwielochsee, Doberburger Mühlenfließ, Krumme Spree, Neuendorfer See |
| 3 | 3.1 | Potsdamer Gewässer | Jungfernsee, Krampnitzsee, Weißer See, Sacrow-Paretzer-Kanal, Schlänitzsee, Wublitz, Teltowkanal, Griebnitzsee, Glienickersee, Tiefer See, Nuthe, Alte Fahrt, Potsdamer Havel, Neustädter Havelbucht, Vorder-/Hinterkappe, Templiner See, Schwielowsee, Glindower See, Gr. und Kl. Zernsee |
| | 3.2 | Brandenburger Ge-wässer | Mittlere Havel, Ziegeleikanal, Trebelsee, Emster Kanal, Rietzer See, Netzener See, Klostersee, Beetzsee, Dom-streng, Näthewind und Brandenburger Niederhavel, Bran-denburger Stadtkanal, Quenzsee, Breitlingsee, Mörscher See, Plauer See, Wendsee, Gr. Wusterwitzer See |
| | 3.3 | Untere Havel | Havel bei Plaue, Havel Pritzerber See, Stremme, Mögeliner Havel, Rathenower Havel, Stadtkanal, Hohennauener See, Ferchesarer See, Gülper Havel |
| | 3.4 | Elbe | <i>Karthane, Stepenitz, Löcknitz³</i> , Gnevsdorfer Vorfluter, Elbe von Gnevsdorf bis Klein Wootz, Elbe bei Mühlberg |

³ Karthane, Stepenitz, Löcknitz: streckenweise nur eingeschränkte Befahrung möglich (ab-schnittweise Befahrensverbot, zeitlich befristete Befahrung oder Genehmigungsvorbehalt).

| Route | Bereich | | Einzelgewässer <i>kursiv = nur Muskel-, ggf. Elektrobetrieb</i> |
|-------|---------|--|---|
| | Nr. | Bezeichnung | |
| 4 | 4.1 | Oder-Havel-Kanal | Alte Oder bei Oderberg, Wriezener Alte Oder, Oder-Havel-Kanal, Lehnitzsee, Oranienburger Havel, Friedrichsthaler Havel, Oranienburger Kanal, Havelkanal, Nauen-Paretzer-Kanal |
| | 4.2 | Finowkanal einschließlich Abschnitt Langer Trödel und Werbelliner Gewässer | Finowkanal (Langer Trödel), Malzer Kanal bei Liebenwalde, Werbellinkanal, Werbellinsee |
| | 4.3 | Unteres Odertal | Alte Oder östl. Oderberg, Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße, Schwedter Querfahrt, Holzgrube, Welse ⁴ |
| 5 | 5.1 | Obere Havel | Vosskanal, Havel bis Stolpsee, Wentow-Kanal, Gr. und Kl. Wentowsee |
| | 5.2 | Templiner Gewässer | Gr. Kuhwallsee, Gr. Lankensee, Röddelinsee, Templiner Kanal, Templiner See, Fährsee, Zaarsee, <i>Lübbesee</i> , Gleuensee, <i>Netzowsee</i> |
| | 5.3 | Lychener Gewässer | Haussee, Moderfitzsee, Woblitz, Gr. Lychensee, Stadtsee, <i>Wurlsee</i> , <i>Oberpfuhlsee</i> , <i>Zenssee</i> , <i>Platkowsee</i> , <i>Küstrinchenbach</i> , <i>Gr. Küstrinsee</i> |
| | 5.4 | Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer | Stolpsee, Siggelhavel, Schwedtsee, Priester-Havel, Baalensee, Havel, Röblinsee, Steinhavel, Ellbogensee, Gr. und Kl. Pälitzsee, Hüttenkanal, Gr. Prebelowsee, Tietzowsee, Zootzensee, Repenter Kanal, Gr. Zechlinersee, Schwarzer See, Schlabornsee, Bikowsee, Dollgowsee, Kargarscher Bach, Rheinsberger See, Grienericksee, <i>Rheinsberger Rhin</i> ⁵ |
| 6 | 6 | Ruppiner Gewässer | Vielitzsee, Gudelacksee, Möllensee, <i>Tholmannsee</i> , <i>Werbellinsee</i> , Rhin, Zermützelsee, Tornowsee, Tetzensee, Molchowsee, Alter Rhin, Ruppiner See, Rhinkanal, Bützsee, Bützrhin, Kremmener Rhin, Alter Rhin, Amtmannkanal, Fehrbelliner Kanal, <i>Wustrauer Rhin</i> , Ruppiner Kanal |
| 7 | 7 | Oder | Oder ab Ratzdorf, Brieskower See, Kienitzer Oberarm, Westoder ⁶ |

Quelle: Modifiziert auf Grundlage des wep3

⁴ im Nationalpark Unteres Odertal gilt § 10 Abs. 3 Nationalparkgesetz.

⁵ Rheinsberger Rhin: streckenweise nur eingeschränkte Befahrung möglich (abschnittsweise Befahrensverbot, zeitlich befristete Befahrung oder Genehmigungsvorbehalt).

⁶ im Nationalpark Unteres Odertal gilt § 10 Abs. 3 Nationalparkgesetz.

Abb. 2 Karte: Gewässereinteilung - Fortschreibung wep4

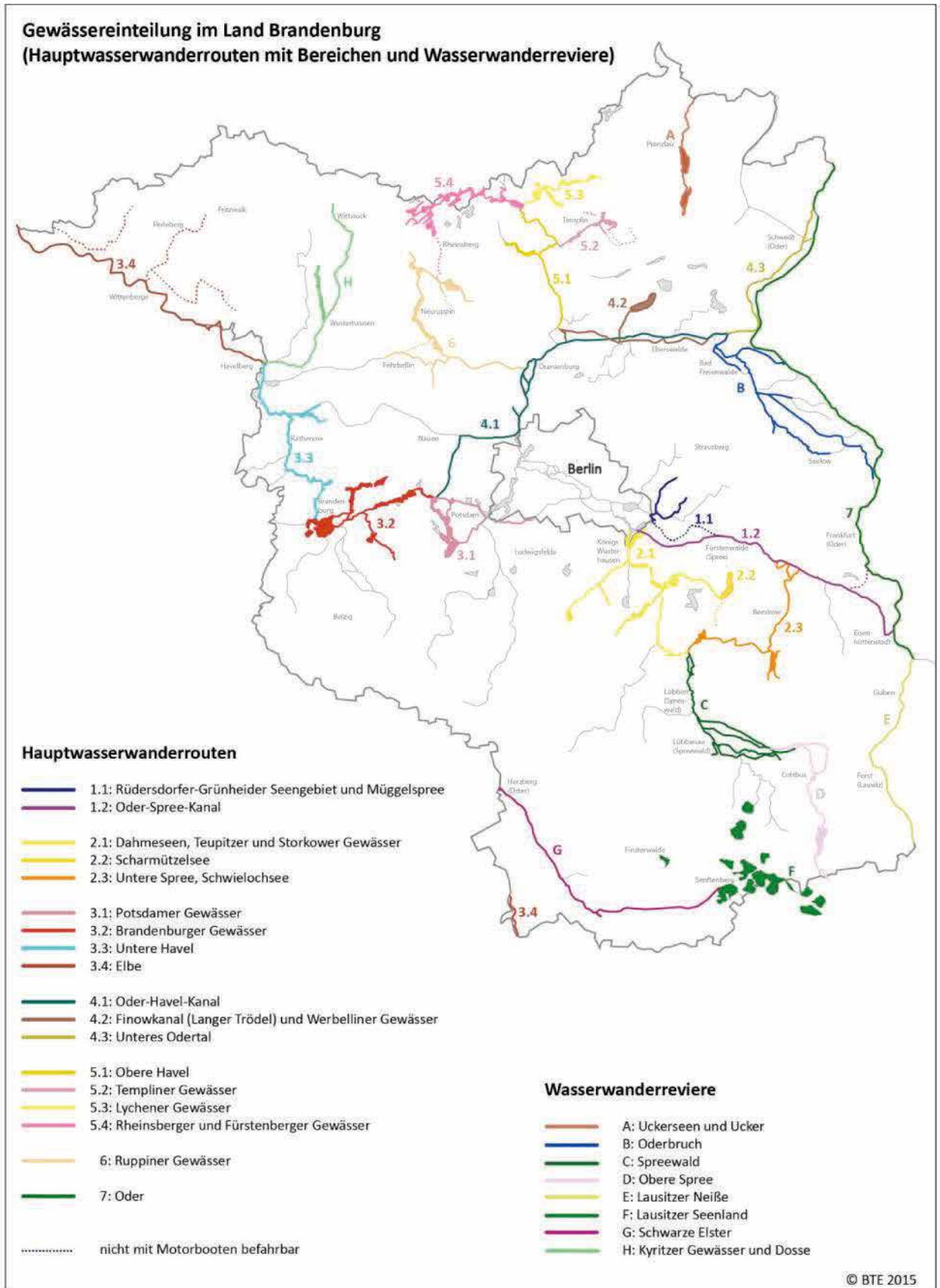


Abb. 3 Bezeichnung der Wasserwanderreviere

| Revier | Bezeichnung | Einzelgewässer |
|--------|-------------------------|--|
| A | Uckerseen und Ucker | Große Lanke, Oberuckersee, Unteruckersee, Ucker |
| B | Oderbruch | Wriezener Alte Oder, Alte Oder, Freienwalder Landgraben, Stille Oder, Mucker, Volzine, Letschiner Hauptgraben, Genschmarer See, Richtgraben, Förstersee, Alte Göritzer Vorflut, Neuer Kanal/Friedländer Strom, Quappendorfer Kanal |
| C | Spreewald | Hauptspree, Nordumfluter, Südumfluter und diverse Fließe, Burg-Lübbener Kanal, Puhlstrom |
| D | Obere Spree | Spree oberhalb Gr. Spreeweher, Großes Fließ, Hammergraben, Tal-sperre Spremberg |
| E | Lausitzer Neiße | Lausitzer Neiße, Mühlgraben Forst, Egelneiße Guben |
| F | Lausitzer Seenland | Senftenberger See, Geierswalder See, Partwitzer See, Sedlitzer See, Großräschener See, Bergheider See, Altdöberner See, Gräbendorfer See |
| G | Schwarze Elster | Schwarze Elster, Kl. Elster, Mühlgraben |
| H | Kyritzer Seen und Dosse | Dosse, Kyritzer Untersee und Obersee, Salzsee, Borker See, Neue Dosse |

Quelle: Modifiziert auf Grundlage des wep3

2.3 Wasserwanderplätze

Die Typisierung der Wasserwanderplätze wird in die im „Praxisleitfaden Wassertourismus Deutschland“ eingeführte Systematik überführt. Eine Vergleichbarkeit der bisherigen und zukünftigen Kategorien ist, wie nachfolgend dargestellt, gewährleistet.

Abb. 4 Typisierung: Gegenüberstellung wep3 - Praxisleitfaden Wassertourismus Deutschland

| Definition | wep3 | WT Deutschland | Definition |
|---|-----------------------------------|--|--|
| Einrichtung für längeren Aufenthalt mit den dafür erforderlichen Voraussetzungen und zusätzlichen technischen Einrichtungen | (S) Stützpunkt/Marina | (SBH) Sportboothafen Marina Vereinshafen Naturhafen | Wasserseitige Infrastruktur mit mehreren Steganlagen Landseitige Infrastruktur mit Serviceangeboten und Hafencharakter |
| Mittelgroße Einzel- oder Mehrsteganlage für den mehrtägigen Aufenthalt | (L) Liegeplatz/Steganlage | (WWR) Wasserwanderrastplatz | Pausen-, Rast- und kurzzeitiger Übernachtungsstandort für Wasserwandernde Ausschließlich touristische Ausrichtung, keine Dauerlieger |
| Aufenthaltsbereich für Rast/Pause oder max. 1 Übernachtung, wenn mit Wasseranschluss und Toilette | (R) Wasserwanderrastplatz/Anleger | (AL) Sportbootanlege- oder liegestelle | Einzelsteg mit Erschließungsfunktion für touristische Einrichtungen (Gaststätte, Unterkunft, Sehenswürdigkeit, Ortsbereiche), begrenzte Aufenthaltsdauer |
| | | (KS) Kanustation | Übernachtungsstandort für Kanufahrende/Rudernde mit geprüfter Qualität |
| Platz für Wasserwandernde zum Rasten und einmaligen Übernachten bei Nutzung der mitgeführten Wanderausstattung | (B) Biwakplatz | (BZ) Kanu-Biwak-/Zeltplatz | Platz für das kurzzeitige Übernachten im Zelt Als Solitär oder im Zusammenhang mit Campingplatz, Gastronomie, Hotel-Pension |
| | | (RP) Kanurastplatz | Platz für mehrstündigen Pausenstopp |

Quelle: eigene Darstellung BTE auf Grundlage des wep3 und BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

Es wird somit unterschieden in Anlagen für alle Wasserwandernden (SBH, WWR, AL) und Anlagen ausschließlich für Wasserwandernde mit muskelbetriebenen Booten (KS, BZ, RP).

Grundsätzlich sollen alle Anlagen - auch die der erstgenannten Gruppe - ein Angebot für muskelbetriebene Wasserwandernde vorhalten. Da dies derzeit noch nicht der Fall ist wird, um innerhalb der Bestandsdarstellung entsprechend differenzieren zu können, denjenigen Anlagen ein hochgestelltes „K“ zugeordnet, zu denen gesicherte Erkenntnisse vorliegen, dass eine Eignung für Kanufahrende und Rudernde ebenfalls gegeben ist.

Die nachfolgende Abbildung zeigt die Bilanz der im Rahmen der Evaluierung des wep3 in 2014 erhobenen Situation in den Hauptwasserwanderrouten und Wasserwanderrvie-
ren des Landes.

**Abb. 5 Erfasste Anlagentypen in den Hauptwasserwanderrouten und Wasser-
wanderrevieren**

| Routen und Re- viere | Nur Motorwas- sersport geeigne- te Anlagen | | | Motorwassersport und Muskelkraft geeignete Anla- gen | | | Nur Muskel- kraft geeigne- te Anlagen | | | Gesamt je Be- reich/ Revier | Gesamt pro Route/ Revier | |
|----------------------------|--|-----|----|---|------------------|-----------------|---|----|-----|--------------------------------------|-----------------------------------|-----|
| | SBH | WWR | AL | SBH ^K | WWR ^K | AL ^K | KS | BZ | RP | | | |
| 1 | 1.1 | 7 | 2 | 9 | 3 | 2 | 5 | 1 | 7 | 3 | 39 | 64 |
| | 1.2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | | 5 | 2 | 25 | |
| 2 | 2.1 | 19 | | 24 | 9 | 4 | 13 | 2 | 16 | 1 | 88 | 146 |
| | 2.2 | 11 | 1 | 6 | | | 1 | | 2 | 1 | 22 | |
| | 2.3 | 6 | | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 11 | 2 | 36 | |
| 3 | 3.1 | 28 | 1 | 23 | 21 | 2 | 4 | 1 | 6 | 7 | 93 | 240 |
| | 3.2 | 19 | 6 | 19 | 12 | 9 | 5 | 3 | 12 | 3 | 88 | |
| | 3.3 | 6 | 2 | 11 | 7 | 5 | | 1 | 11 | 2 | 45 | |
| | 3.4 | 1 | | 1 | 4 | 2 | | | 4 | 2 | 14 | |
| 4 | 4.1 | 6 | | 7 | 8 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 34 | 77 |
| | 4.2 | 6 | | 7 | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | | 30 | |
| | 4.3 | | | 2 | 2 | | 6 | 2 | 1 | | 13 | |
| 5 | 5.1 | 3 | | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 6 | | 20 | 105 |
| | 5.2 | 2 | | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 20 | |
| | 5.3 | 2 | | 3 | 1 | | | 2 | 7 | 1 | 16 | |
| | 5.4 | 2 | | 4 | 8 | 11 | 4 | 10 | 9 | 1 | 49 | |
| 6 | 6 | 1 | | 11 | 7 | 5 | 2 | 8 | 4 | 2 | 40 | 40 |
| 7 | 7 | | 2 | 3 | 1 | | 1 | | 7 | 1 | 15 | 15 |
| A | | | | | | | 4 | 2 | 1 | 5 | 12 | 12 |
| B | | | | | | | | 1 | 6 | 12 | 19 | 19 |
| C | | | | | | | | 1 | 14 | 29 | 44 | 44 |
| D | | | | | | | | 4 | 2 | 6 | 12 | 12 |
| E | | | | | | | | 2 | | 9 | 11 | 11 |
| F | | 2 | | 4 | | | | | 1 | | 7 | 7 |
| G | | | | | | | | | 1 | 13 | 14 | 14 |
| H | | 1 | | 1 | | | | 1 | 3 | 2 | 8 | 8 |
| Gesamt | | 124 | 15 | 150 | 97 | 61 | 60 | 49 | 152 | 106 | 814 | 814 |

Quelle: Eigene Erhebung BTE 2014

Die Einführung einer deutschlandweit einheitlichen Terminologie in Planung und Ver-
marktung soll dazu beitragen, dass die Intransparenz und Unsicherheit beim Gast dar-
über abgebaut wird, was ihn oder sie in einer wassertouristischen Anlage tatsächlich
erwartet. Hierzu ist es wichtig, dass eine Anlage in nur eine (nicht mehrere) Katego-
rien eingeordnet und dieser Terminus, insbesondere in der Vermarktung, konsequent
verwendet wird.

Abb. 6 Typisierung wep4

| Kategorie | Kriterien | Anwendung/Beispiele |
|---|---|---|
| Sportboothafen (SBH) Unterteilung möglich in <ul style="list-style-type: none"> ■ Yachthafen/Marina (M) ■ Vereinshafen (V) ■ Naturhafen (N) (mehrere Unterkategorien für einen Hafen sind möglich) | Dauer- und Gastliegeplätze (Motor- und Segelboote) Mehrere Steganlagen Serviceangebote, die einen Hafencharakter ausmachen Eignung für alle Bootstypen und -größen (einschl. Kanu/Rudern) <ul style="list-style-type: none"> ■ SBH (M): Gewerblich betrieben, größere Anzahl an Liegeplätzen, Full-Service-Angebot (Ver- und Entsorgung, Kran/Slip) ■ SBH (V): Zugehörigkeit zu einem Verein ■ SBH (N): Natürliches Umfeld, in der Regel wenig Liegeplätze und einfache Ausstattung | SBH ^K , wenn Infrastruktur für Kanu/Rudern vorhanden Anlagen der Motor-, See- und Segelsportvereine immer als SBH (V) Anlagen der Kanu- und Rudersportvereine in der Regel als BZ, da kein Hafencharakter Wenn Gastliegeplätze für Motorboote, dann WWR oder AL |
| Wasserwanderrastplatz (WWR) | Ausschließlich touristische Nutzung (keine Dauerlieger) Geringe Anzahl an Liegeplätzen Pausen-, Rast- oder kurzzeitiger Übernachtungsstandort Ausstattung mindestens Sanitäranlagen, Strom- und Wasserversorgung Ausrichtung auf motorisierte Sportboote sowie Kanu/Rudern gleichermaßen | WWR ^K , wenn Infrastruktur für Kanu/Rudern vorhanden Campingplätze mit Gastliegeplätzen (Strom-, Wasser am Steg) |
| Sportbootanlegestelle oder -liegestelle (AL) | Einzelstege mit touristischer Erschließungsfunktion für Gaststätte, Sehenswürdigkeit, Unterkunft, Ortschaft etc. Begrenzte zeitliche Aufenthaltsdauer Servicemerkmale sind möglich | AL ^K , wenn Infrastruktur für Kanu/Rudern vorhanden Kleinere Bootshäuser, Bootswerften, Charter |
| Kanustation (KS) | Übernachtungsstandort für Kanufahrende mit geprüfter Qualität (z.B. DKV-Kanustation) | DKV-Kanustationen, Bett & Kanu Betrieb |
| Kanu-Biwak-/Zeltplatz (BZ) | Kurzzeitiger Übernachtungsstandort für Gäste mit muskelbetriebenen Booten Als Solitär ausgewiesen oder im Zusammenhang mit Campingplatz, Gastronomie, Beherbergungsbetrieb | Biwakplätze gem. Landesnaturschutzgesetz Campingplätze ohne Gastliegeplätze für Motor-/Segelboote Vereinsstandorte (Kanu/Rudern) auch bei festen Unterkünften z.B. im Bootshaus |
| Kanurastplatz (RP) | Platz für max. mehrstündigen Pausenstopp, ausschließlich für Wasserwandernde mit muskelbetriebenen Booten | |

Quelle: eigene Darstellung BTE auf Grundlage BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

Die im wep3 neu eingeführte Kategorie Biwakplatz wurde bereits in den Handlungsempfehlungen zur Weiterentwicklung des Wassertourismus im Land Brandenburg betrachtet.⁷ Zu den seinerzeit erfassten 116 Anlagen im Land wurde festgestellt, dass diese zum Großteil in Campingplätze integriert sind. Da Campingplätze seit jeher als Übernachtungsstandorte für Kanufahrende fungieren, ist es konsequent, die entspre-

⁷ Vgl. MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT DES LANDES BRANDENBURG 2001

chende Kategorie so zu gestalten, dass beide Varianten durch den Begriff erfasst werden:

- Einmal der separate Biwakplatz, für dessen Einrichtung eigens eine Regelung im Brandenburgischen Naturschutzausführungsgesetz geschaffen wurde (§ 22):

(4) Zelte oder sonstige bewegliche Unterkünfte (Wohnwagen) dürfen in der freien Landschaft unbeschadet weitergehender Vorschriften außerhalb von öffentlichen Straßen und Plätzen nur auf einem Zelt- oder Campingplatz aufgestellt und benutzt werden. Zelte von Fuß-, Rad-, Reit- und Wasserwandernden und -wanderinnen dürfen auch auf Biwakplätzen, die eine Gemeinde im Rahmen der sonstigen naturschutzrechtlichen Vorschriften und mit Gestattung des Grundstückseigentümers oder der Grundstückseigentümerin in der freien Landschaft ausgewiesen hat, aufgestellt und benutzt werden.

- Zum anderen die Nutzung von Zelt- und Campingplätzen, wobei unter qualitativen Gesichtspunkten anzustreben ist, dass auf dem Platz den Wasserwandernden ein räumlich abgetrennter Bereich in Ufernähe zur Verfügung steht, an dem auch die erforderlichen Ausstattungsmerkmale wie Bootslagerplatz, Infotafel, Trocknungsmöglichkeit für Kleidung und Ausrüstung etc. vorgehalten werden.

Bezüglich der Anlagendichte gelten die nachfolgend dargestellten Distanzrichtwerte.

Abb. 7 Distanzrichtwerte für Wasserwanderplätze

| Wasserwandertyp | ungefährer Abstand (km) | Funktion | Anlagentyp |
|------------------------|-------------------------|--|---|
| Motorisiert | 20 | Pause | AL, WWR, SBH |
| | 40 - 60 | Übernachtung, Full-Service | WWR, SBH |
| | 130 - 160 | Übernachtung, Full-Service mit Tanken | SBH |
| Muskelbetrieben | 5 - 6 | Pause | RP, BZ, KS, AL ^K , WWR ^K , SBH ^K |
| | 10 - 12 | Übernachtung | BZ, KS, WWR ^K , SBH ^K |
| | 20 | Übernachtung, Full-Service (Verleih, Reparatur etc.) | KS, SBH ^K |

Quellen: MINISTERIUM FÜR BILDUNG, JUGEND UND SPORT 2009; MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND ARBEIT DES LANDES SACHSEN-ANHALT 2001; BUNDESVEREINIGUNG KANU-TOURISTIK 2005

Unabhängig von den Distanzen sollten Anlegemöglichkeiten an touristischen Sehenswürdigkeiten, Einkehrmöglichkeiten etc. geschaffen werden.

Die Empfehlung eines Anlagentyps soll der Realisierung einer größeren Anlage nicht entgegenstehen, insbesondere dann nicht, wenn diese im Hinblick auf einen ökonomischen eigenständigen Betrieb sinnvoller ist. Beispielsweise werden Kanu-Rastplätze (RP) als solitäre Anlagen in der Regel von den Kommunen betrieben und erzielen keine Kostendeckung. Ein kommerziell betriebener Biwak- oder Wasserwanderrastplatz am selben Standort, kann zur Schaffung (saisonaler) Arbeitsplätze beitragen. Neben der höheren Ausstattung profitieren die Wasserwandernden auch von der besseren Betreuung solcher Plätze (Stichwort Vandalismus).

Im Sinne der Schaffung einer möglichst lückenlosen Netzstruktur für das Wasserwandern, sind die Empfehlungen zur Ergänzung der Infrastruktur als Mindestanforderung

anzusehen. Das betrifft sowohl den Abstand der Wasserwanderplätze untereinander als auch deren Größenkategorie. Das heißt, sowohl eine dichtere Abfolge als auch die Realisierung einer größeren Anlagenkategorie als hier aufgezeigt kann möglich sein, erfordert jedoch im Hinblick auf eine Landesförderung einer besonderen Begründung hinsichtlich Bedarf und ökonomischer Tragfähigkeit.

Grundsätzlich gilt, dass die Ergänzung/Erweiterung vorhandener Anlagen einer Neuerichtung vorzuziehen ist. Neue Anlagen sollten nach Möglichkeit innerhalb von Ortschaften oder an bereits vorgenutzten Standorten errichtet werden, wie z.B. an Schleusen, ehemaligen Holzablagen, Bollwerken, Gewerbehäfen oder im Nahbereich und zur Erschließung touristischer Attraktionen.

2.4 Ausstattung der Wasserwanderplätze und weiterer Infrastrukturen

Die wichtigsten Ausstattungsmerkmale eines Wasserwanderplatzes sind:

- eine für die jeweilige Nutzergruppe geeignete Anlegemöglichkeit (i.d.R. Steg). Entsprechende Vorgaben enthält die Richtlinie für die Gestaltung von Wassersportanlagen an Binnenwasserstraßen (RiGeW).⁸
- Sanitäranlagen, die selbst bei einer Befragung unter Yacht- und Hausbootsfahrern, mithin bei Wasserwandernden, die über Bordtoiletten verfügen, an erster Stelle der gewünschten landseitigen Ausstattung stehen.⁹ Die Bundesvereinigung Kanu hält diese bereits bei Kanurastplätzen für erforderlich (ggf. in Form von Trockentoiletten oder durch Mitbenutzung von Sanitäreinrichtung in angrenzenden Gebäuden).

In der nachfolgenden Tabelle sind die Infrastrukturanforderungen für die verschiedenen Anlagentypen zusammenfassend dargestellt.

⁸ Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2011

⁹ Vgl. FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT FÜR SPORT- UND FREIZEITSCHIFFFAHRT VEREINIGUNG 2013

Abb. 8 Mindestausstattung der Wasserwanderplätze

| Mindestausstattung | SBH - Sportboothafen | WWR - Wasserwanderrastpl. | AL - Sportbootanlegestelle | KS - Kanustation | BZ - Kanu-Biwak/Zeltplatz | RP - Kanurastplatz |
|--|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| x - obligatorisch (x) - empfohlen, ggf. nicht für jeden Wasserwanderplatz der jeweiligen Kategorie relevant | | | | | | |
| Information und Service | | | | | | |
| Wasserseitige Kennzeichnung, z.B. mit der Gelben Welle | x | x | x | x | x | x |
| Informationstafel, u.a. mit Hinweisen zu landseitigen tour. Angeboten | x | x | (x) | x | x | |
| Angebot von bzw. Information über Dienstleistungen wie: <ul style="list-style-type: none"> ■ Bootsverleih, Fahrradverleih ■ Kanushuttle ■ Wetter- und Pegelinformation ■ ÖPNV | x | | | x | | |
| Getränke- und Speisenverkauf, Gastronomie, Kinderspielplatz, WLAN | x | (x) | | (x) | | |
| Anlegesituation, Infrastruktur am Steg | | | | | | |
| Kanu-/Ruderbootanlegemöglichkeit <ul style="list-style-type: none"> ■ im Regelfall: niedriger Steg, Schwimmsteg, Ufertreppe ■ außerorts auch möglich: Sandstrand, flaches Ufer ■ auch möglich, z.B. in Häfen: Rampe/Slipanlage mit Gummimatte | x | x | x | x | x | x |
| Steganlage mit gekennzeichneten Gastliegeplätzen (in Sportboothäfen mindestens 10 - 20, an Anlegestellen mindestens 2) | x | | x | | | |
| Steganlage ausschließlich für Gastlieger | | x | | | | |
| Strom- und Wasseranschluss | x | x | | | | |
| Fäkalienentsorgung, Altöl- und Bilgenwasserentsorgung, Slipanlage/Kran | x | | | | | |
| Werkstatt/Reparaturservice, Bootstankstelle, Tankservice | (x) | | | | | |
| Sanitäranlagen, Versorgungseinrichtungen | | | | | | |
| Kompost- oder Mobiltoilette bzw. gesicherte Mitnutzung vorhandener Anlagen in angrenzenden Gebäuden (Gaststätte, Sportplatz etc.) | | | x | | | x |
| Barrierefreies Sanitärgebäude mit WC, Waschraum und Duschen | x | x | (x) | x | x | |
| Trinkwasserversorgung, Abfallentsorgung (Mülltrennung) | x | x | (x) | x | x | |
| Pausen- und Übernachtungsinfrastruktur | | | | | | |
| Abschließbares Bootslager (Kanubox, Bootskäfig), wenn sich landseitig erreichbare Ziele (Sehenswürdigkeiten, Gastgewerbe etc.) in der Nähe befinden und eine personelle Kontrolle nicht gegeben ist. Bei Berücksichtigung des Wanderruderns sollte Platz für mind. 2 Ruder-Vierer mit 11 m Länge geboten werden. | (x) | (x) | (x) | (x) | (x) | (x) |
| Sitzmöglichkeit (Bank-Tisch-Kombination, nach Möglichkeit überdacht) | x | x | (x) | x | x | x |
| Feuerstelle bzw. Grillmöglichkeit sowie auf Campingplätzen Mitnutzung von Koch- und Abwaschplätzen | (x) | x | | x | x | |
| Freifläche zur Aufstellung von Zelten. Auf Campingplätzen separater Bereich, durch Bepflanzung abgeschirmt | (x) | x | | (x) | x | |
| Feste Unterkünfte (Ferienwohnungen, Ferienzimmer, Wanderhütten, Übernachtung im Bootshaus etc.) | x | | | x | | |
| Trockenmöglichkeit für Kleidung und Ausrüstung | x | (x) | | x | (x) | |

Quelle: eigene Erhebung und Darstellung BTE

Ent- und Versorgungsinfrastruktur

In der Regel ebenfalls als Bestandteil von Häfen und ggf. Wasserwanderrastplätzen, sollen die erforderlichen Ver- und Entsorgungsinfrastrukturen angeboten werden. Hinsichtlich der Müll- und Fäkalienentsorgung gibt es diesbezüglich keine nennenswerten Lücken im brandenburgischen Gewässernetz. Das Netz an Bootstankstellen weist noch Lücken auf, die angesichts der zu erfüllenden Auflagen für die Realisierung einerseits und den mit einer solchen Anlage zu erzielenden nur geringen Gewinnmargen andererseits, voraussichtlich nur schwer zu schließen sein werden. In der nachfolgenden Tabelle sind der aktuelle Stand an vorhandenen Bootstankstellen sowie die Standortempfehlungen aus dem wep3 dargestellt. Zwei der empfohlenen Tankstellen konnten seit 2009 realisiert werden.

Abb. 9 Bootstankstellen - Bestand und Empfehlung wep3 (kursiv)

| HWWR | Standort | Bestand 2015 | Empfehlung wep3 |
|------|---|---------------------------------|------------------------|
| 1 | <i>Fürstenwalde Eisenhüttenstadt</i> | | B/D B/D |
| 2 | Zeuthen (Bootshaus Zeuthen, nicht öffentlich) Königs Wusterhausen (Hafen LUTRA) Goyatz (Seesport und Yachtclub) <i>Scharmützelsee Beeskow</i> | D B/D B/D | B/D B |
| 3 | Potsdam (mehrere Standorte) Werder (Yachthafen Ringel) Brandenburg/Havel (mehrere Standorte) Grütz (MSW Havelboot) <i>Rathenow (Hohennauener See) Wittenberge (Nedwighafen)</i> | div. D div. D/S B/D | B B |
| 4 | <i>Schwedt/Oder</i> Hohensaaten (Tankstation) Henningsdorf (Bunkerboot) <i>Marienwerder oder Joachimsthal Oranienburg Hohen Neuendorf</i> | D D D | B/D B B/D B/D |
| 5 | <i>Liebenwalde</i> Zehdenick (Marina Zehdenick) Mildenberg (Ziegeleipark) Lychen (Stadthafen) <i>Templin Fürstenberg/Havel Kleinzerlang (Marina Wolfsbruch)</i> | B/D B/D D B/D | B B/D B/D |
| 6 | <i>Neuruppin</i> | | B/D |
| 7 | <i>Eisenhüttenstadt Frankfurt (Oder)</i> | | B/D B |
| WWR | <i>Lausitzer Seenland</i> | | div. |

Treibstoffarten: B=Benzin, D=Diesel, S=Super, div.=verschiedene

Quelle: Darstellung auf Basis eigener Recherchen BTE und wep3 (Mai 2009)

Schleusen, Bootsgassen und -schleppen

Die zur Überwindung von Gewässerhindernissen bzw. Fallstufen erforderlichen Anlagen werden vom Träger der jeweiligen Wasserstraße baulich erhalten und betrieben. Die Bedürfnisse des Wassersports und -tourismus sollen hierbei berücksichtigt werden.

Bei den **Schleusen** betrifft dies sowohl die bauliche Gestaltung bzw. Ausstattung (Steghöhen, Haltevorrichtungen etc.) als auch die Betriebszeiten, die insbesondere in den überwiegend von Sportbooten befahrenen Wasserstraßen auch an dieser Zielgruppe ausgerichtet sein sollten.

Informationen über die Betriebszeiten und etwaige Sperrungen der Schleusen sind unter folgenden Internetadressen erhältlich:

Bundeswasserstraßen: www.elwis.de/NfB/Schleuseninformationen/

Landeswasserstraßen: www.lbv.brandenburg.de/schleusen.htm

Ergänzend zu jeder Schleuse sollte eine alternative Möglichkeit der Passage für muskelbetriebene Boote vorhanden sein oder ggf. im Zuge von Umbaumaßnahmen geschaffen werden. Dadurch können die Gewässerhindernisse auch passiert werden, wenn die Schleusen, z.B. außerhalb der Saison, geschlossen sind. In der Hauptsaison kann die alternative Passage zu einer Entzerrung des Bootsaufkommens und zu einer Verringerung von Wartezeiten beitragen.

Je nach Frequentierung des Gewässers durch muskelbetriebenen Wasserwandersport, sollten die Schleusenbauwerke und Wehre nach Möglichkeit mit Bootsgassen und Bootsschleppen ausgestattet sein.

- **Bootsgassen** sind bauliche Anlagen, in denen eine Gefällestufe mit muskelbetriebenen Booten talwärts fahrend überwunden werden kann. Zu Berg können die Boote von Hand gezogen (getreidelt) werden. Derartige Passagen werden häufig in Form von Boots-Fisch-Pässen realisiert, welche zugleich eine ökologische Durchgängigkeit herstellen.
- **Bootsschleppen** bestehen aus Einsetzstellen (Rampen) im Ober- und Unterwasser und einem Bootswagen, der in den meisten Fällen auf Schienen läuft. Mit Bootsschleppen können Kanus, Ruderboote sowie kleinere Segel- und Motorboote bis zu einem Gewicht von 300 kg an einem Gewässerhindernis vorbei oder zwischen zwei Gewässern transportiert werden.
- **Umtragungsmöglichkeiten** bestehen aus Einsetzstellen und einem einfachen Verbindungsweg, auf dem ein Boot sicher getragen oder auf einem Bootswagen transportiert werden kann. Umtragungsmöglichkeiten sind als Mindestausstattung anzusehen, die an jeder Fallstufe vorhanden sein sollte.

Hinweise zur Gestaltung von **Anlagen zur Überwindung von Fallstufen** enthält die Bundesrichtlinie RiGeW, die unter folgender Internetadresse eingesehen werden kann:

www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/WS/wassersport.html

Für Schleusen und Wehre in Landesträgerschaft ist in der „Allgemeinen Vereinbarung zu Kanusport und Naturschutz“ aus dem Jahr 2005 zwischen den zuständigen Sportverbänden und Ministerien vereinbart worden, dass bei anstehenden Baumaßnahmen die Realisierung von Vorrichtungen wie Fisch-Kanu-Pässe, Umtragungsmöglichkeiten, Rastplätze etc. geprüft wird.

Wassertouristisches Leitsystem

In den Jahren 2013/14 wurde am Beispiel der WISO Region unter Federführung der LAG Oderland e.V. ein wassertouristisches Leitsystem entwickelt, welches für das gesamte Land Brandenburg Anwendung finden soll.

Dieses Leitsystem soll aus folgenden vier Elementen bestehen, deren Funktionen sich gegenseitig ergänzen:

- wasserseitige Wegweisung,
- wasserseitige Informationstafel,
- landseitige Wegweisung,
- landseitige Informationstafel.

Für die wasserseitige Wegweisung enthält das Konzept den nachfolgend dargestellten Gestaltungsentwurf.

Abb. 10 Wasserseitige Wegweisung für den Wassertourismus



Quelle: LAG Oderland e.V.; mediamare consulting GmbH 2014

Die an Gewässerknoten und im Bereich von Ortschaften aufgestellte Beschilderung informiert Wasserwandernde über Orte und touristische Attraktionen im Nahbereich.

Als wasserseitige Informationstafel soll die bereits deutschlandweit eingeführte „Gelbe Welle“ verwendet werden. Die Tafel bzw. das Element der Welle signalisiert die öffentliche Zugänglichkeit einer Anlegestelle. Durch Zusatzelemente kann der Gast über den Standortnamen informiert und begrüßt werden. Des Weiteren besteht die Möglichkeit durch Piktogramme über das nautische Angebot am Standort zu informieren. Hierfür sollen PIANC-Piktogramme und die Piktogramme des Bundesverbandes Kanu verwendet werden. Die Tafel ist beim Lizenzträger Deutscher Tourismusverband zu beantragen.

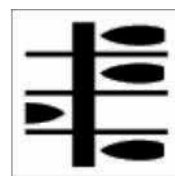
Abb. 11 Beispiele für PIANC Piktogramme



Picknickplatz



Tankstelle



Yachthafen

Quelle: LAG Oderland e.V.; mediamare consulting GmbH, 2014

Hinsichtlich Anwendung und Gestaltung der weiteren Elemente werden auf die „Handlungsempfehlungen für ein einheitliches Leitsystem im Land Brandenburg“ verwiesen.¹⁰

¹⁰ Vgl. BTE 2000

3 Rahmenbedingungen, Chancen und Herausforderungen für das Wasserwandern im Land Brandenburg

3.1 Gewässer und Wasserstraßen

Ausschlaggebend für die besondere Eignung des Landes Brandenburg für das Wasserwandern ist zum einen der Gewässerreichtum, zum anderen die Tatsache, dass die Gewässer Bestandteil einer hochattraktiven Landschaft und Naturraumkulisse sind. Um diese Qualität dauerhaft zu sichern, sind verschiedene nationale und europäische Schutzgebiete und Großschutzgebiete eingerichtet worden.

Eine Übersicht über die Schutzgebiete im Land Brandenburg bietet die Internetseite www.natur-brandenburg.de

Maßnahmen zur Entwicklung von Wassersport und -tourismus, die innerhalb von Schutzgebieten umgesetzt werden sollen, müssen mit dem in der jeweiligen Verordnung definierten Schutzzweck und den dazu erlassenen Vorschriften abgeglichen werden. Die Vereinbarkeit von Planung und Schutzzweck muss im Ergebnis sichergestellt sein.

Das für Wassersport und -tourismus genutzte Gewässernetz besteht zu einem großen Teil aus den schiffbaren Gewässern des Landes Brandenburg, wobei zu unterscheiden ist in:

- Bundeswasserstraßen (ca. 1.200 km) und
- Landeswasserstraßen (ca. 550 km).

Bundeswasserstraßen

Die Unterhaltung der Bundeswasserstraßen obliegt der Wasserstraßen- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV), die sich gegenwärtig in einem Prozess der Umstrukturierung befindet. In diesem Zusammenhang befinden sich Konzepte in der Entwicklung, die u.a. eine Neukategorisierung der Bundeswasserstraßen vorsehen sowie insbesondere für die überwiegend von touristischen Verkehren genutzten sogenannten „sonstigen Wasserstraßen“ verschiedene, den Bund entlastende Betriebsmodelle zur Diskussion stellen. Dies ist für das Land Brandenburg von besonderer Relevanz, da der überwiegende Teil der hier verlaufenden Bundeswasserstraßen in diese Kategorie fällt.

Abb. 12 Kategorisierung der Bundeswasserstraßen



Quelle: BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR UND DIGITALE INFRASTRUKTUR, online

Die in Abbildung 12 dargestellte Kategorisierung, spiegelt allein die Bedeutung der Wasserstraßen für den Güterverkehr wider. Unterschiede in der Bedeutung für Freizeit und Tourismus kommen nicht zum Tragen.

Die sehr hohe Bedeutung der brandenburgischen Wasserstraßen für Freizeit und Tourismus wurde in einem Gutachten bestätigt (vgl. Abb. 13).

Abb. 13 Vorläufige Einstufung der Bundeswasserstraßen in Brandenburg für Freizeit und Tourismus

| „Revier“/Gewässer | Punkte | Bedeutung für Freizeit und Tourismus |
|---|--------|--------------------------------------|
| „Mittelelbe“ Elbe-Havel-Kanal | 28 | Mittel |
| „Meckl.-Vorp. - Brandenburg“ Obere-Havel-Wasserstraße | 44 | Sehr hoch |
| „Berlin - Brandenburg“ Finowkanal Havel-Oder-Wasserstraße Oder Untere Havel-Wasserstraße Havelkanal Spree-Oder-Wasserstraße Rüdersdorfer Gewässer Dahmewasserstraße | 38 | Hoch |

Skala: 1-10 sehr wenig, 11-20 wenig, 21-30 mittel, 31-40 hoch, 41-55 sehr hoch (kein Revier in Deutschland erreicht eine höhere Punktzahl als 44)

Quelle: BUNDESAMT FÜR ZENTRALE DIENSTE UND OFFENE VERMÖGENSFRAGEN 2011

In einem aktuellen Gutachten im Auftrag der IHK Berlin und Brandenburg¹¹, wurde die große ökonomische Bedeutung des Wassertourismus mit den Segmenten Charterboot-tourismus, Fahrgastschiffahrt und Kanutourismus dargestellt und die Notwendigkeit des Erhalts der „sonstigen Wasserstraßen“ als Grundlage der wassertouristischen Wirtschaftszweige aufgezeigt.

Die IHK-Studie „Wirtschaftliche Effekte des Wassertourismus in Berlin und Brandenburg“ ist digital einsehbar unter:

http://www.ihk-potsdam.de/starthilfe/festigung_wachstum/brancheninfo/tourismus/Thementourismus/wassertourismus/1077720/090410charterboot.html

Seitens des Bundes ist angekündigt, ein Konzept vorzulegen, in dem u.a. Vorschläge zur Lösung von Fragen des Wassertourismus aufgezeigt werden sollen.

¹¹ PROJECT M GMBH im Auftrag von IHK Berlin und Brandenburg, Ministerium für Wirtschaft und Energie Land Brandenburg, Wirtschaftsverband Wassersport Berlin-Brandenburg, Wassersportmesse Boot & Fun Berlin 2015

Abb. 14 Bundeswasserstraßen im Land Brandenburg

| Bundeswasserstraße | Länge in km |
|---------------------------|----------------|
| Dahme-Wasserstraße | 65,5 |
| Elbe | 70,6 |
| Elbe-Havel-Kanal | 59,7 |
| Havelkanal | 34,3 |
| Havel-Oder-Wasserstraße | 168,7 |
| Müritz-Havel-Wasserstraße | 35,5 |
| Obere Havel-Wasserstraße | 139,1 |
| Oder | 161,7 |
| Rüdersdorfer Gewässer | 11,6 |
| Spree-Oder-Wasserstraße | 156,4 |
| Teltowkanal | 42,9 |
| Untere Havel-Wasserstraße | 221,4 |
| Gesamtlänge | 1.167,4 |

Quelle: Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, veröffentlicht vom MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG 2013

Landeswasserstraßen

Die Landeswasserstraßen gehören zum ca. 1.980 km umfassenden Netz der Landesgewässer (Gewässer I. Ordnung). Die Unterhaltung dieser Gewässer obliegt dem Landesumweltamt. Die Gewässer II. Ordnung, mit einer Gesamtlänge von ca. 30.500 km, werden von den kommunalen Wasser- und Bodenverbänden gepflegt.

Verbindliche Rechtsgrundlage für die schiffbaren Gewässer ist die Landesschifffahrtsverordnung (LSchiffV). Darüber hinaus wird die Schiffbarkeit, in Bezug auf die notwendige Unterhaltung der Gewässer, in dem Programm „Erhaltung und Nutzung der schiffbaren Landesgewässer im Land Brandenburg“¹² geregelt. Dieser Erlass ist verpflichtend für die Dimensionierung, den Neubau, die Gestaltung und die Unterhaltung der schiffbaren Landesgewässer, einschließlich der Kreuzungsbauwerke.

Mit der Änderung in 2011 wurde eine Wasserstraßenklasse A* für die Gestaltung der schiffbaren Landesgewässer eingeführt.

Die nachfolgenden aus dem Erlass entnommenen Darstellungen, berücksichtigen die Anforderungen der motorisierten (Sport-) Schifffahrt. Die Bedarfe des muskelbetriebenen Wasserwanderns werden hierdurch im Regelfall ebenfalls erfasst. Abweichungen sind jedoch bei den Wanderuderbooten und deren Ausmaßen zu berücksichtigen. Diese sind zwischen acht und 18 m lang und bei der Breite sind drei Größen von Bedeutung: Bootskörper 100 cm (relevant bei der Lagerung), Breite über die beidseitigen Ausleger 200 cm (relevant für Platzbedarf in Schleusen) und die Arbeitsbreite der Ruder von acht Meter (relevant für erforderliche Gewässerbreite).

¹² MINISTERIUM FÜR STADTENTWICKLUNG, WOHNEN UND VERKEHR/MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND RAUMORDNUNG

Abb. 15 Schiffsabmessungen auf schiffbaren Landesgewässern

| Klasse | Typ des Schiffes, allgemeine Merkmale | | | | |
|--------|---------------------------------------|----------------|-----------------|--------------|------------------|
| | Bezeichnung | Max. Länge [m] | Max. Breite [m] | Tiefgang [m] | Höhe über WS [m] |
| A* | Großes Rheinschiff | 110 | 11,45 | 2,80 | 5,25 |
| A | Finowmaß, Fahrgastschiff | 40,20 | 5,10 | 1,30 | 3,60 |
| B | Segelyacht, Motoryacht | 25,00 | 4,50 | 1,10 | 3,30 |
| C | Motorkreuzer, Segelboot | 8,00 | 3,20 | 0,90 | 2,80 |
| D | Sportboot | 4,70 | 1,90 | 0,30 | 1,30 |

WS [m] = Höhe des Schiffes über dem Wasserspiegel in Meter

Quelle: MINISTERIUM FÜR STADTENTWICKLUNG, WOHNEN UND VERKEHR/MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND RAUMORDNUNG 2011

Abb. 16 Wasserstraßenabmessungen für schiffbare Landesgewässer

| Klasse | Streckenmaße [m] | | | |
|--------|----------------------|---------------|-----------------|-------------|
| | Fahrrinnenbreite | | Fahrrinnentiefe | Lichte Höhe |
| | Einschiffig | Zweischiffig | | |
| A* | | 50,00 | 4,00 | 5,50 |
| A | S = 7,10 B = 7,10 | S + B = 14,20 | 1,70 | 3,80 |
| B | S = 6,30 B = 6,50 | S + B = 12,60 | 1,40 | 3,50 |
| C | S = 4,40 B = 5,20 | S + B = 8,90 | 1,10 | 3,00 |
| D | S = 2,70 B = 3,40 | S + B = 5,30 | 0,40 | 1,50 |

S = Strecke, B = minimale lichte Durchfahrtsweite bei Kreuzungsbauwerken

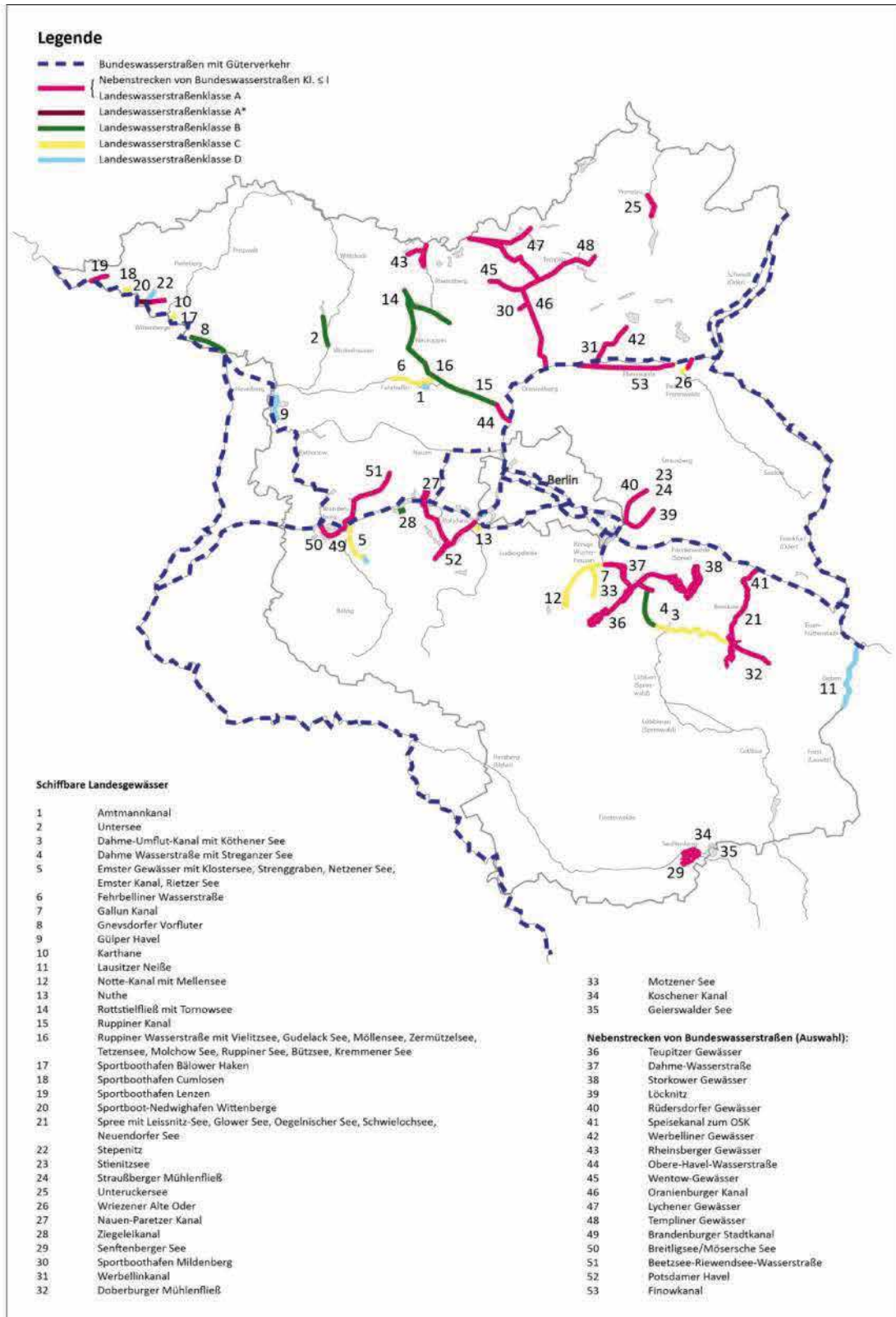
Quelle: MINISTERIUM FÜR STADTENTWICKLUNG, WOHNEN UND VERKEHR/MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND RAUMORDNUNG 2011

Abb. 17 Landeswasserstraßen

| Schiffbare Landesgewässer, Gewässerbezeichnung gem. LSchiffV 2005 | Länge in km |
|--|--------------------|
| Amtmannkanal | 2,1 |
| Dahme-Umflutkanal | 9,6 |
| Dahme-Wasserstraße | 14,9 |
| Doberburger Mühlenfließ | 0,4 |
| Emster Gewässer | 15,9 |
| Fehrbelliner Wasserstraße | 17,6 |
| Galluner Kanal | 3,9 |
| Geierswalder See | 1,2 |
| Gnevsdorfer Vorfluter | 8,7 |
| Gülper Havel | 5,2 |
| Karthane | 3,1 |
| Koschener Kanal | 1,0 |
| Lausitzer Neiße | 14,2 |
| Motzener See | 4,0 |
| Nauen-Paretzer-Kanal | 6,3 |
| Nottekanal mit Mellensee | 23,3 |
| Nuthe | 1,1 |
| Rottstiefließ mit Tornowsee | 3,5 |
| Ruppiner Kanal | 22,0 |
| Ruppiner Wasserstraße | 51,1 |
| Senftenberger See | 7,7 |
| Sportboothafen Bälower Haken | 1,0 |
| Sportboothafen Cumlosen | 1,0 |
| Sportboothafen Lenzen | 0,6 |
| Sportboot-Nedwighafen Wittenberg | 0,4 |
| Spree | 55,5 |
| Stepenitz | 0,6 |
| Stienitzsee | 3,2 |
| Strausberger Mühlenfließ | 0,9 |
| Untersee | 7,7 |
| Unteruckersee | 6,8 |
| Werbellinkanal | 3,3 |
| Wriezener Alte Oder | 1,7 |
| Yachthafen Mildenberg | 0,2 |
| Ziegeleikanal | 0,9 |
| Oberspreewald | 222,8 |
| Unterspreewald | 45,4 |
| Gesamtlänge | 568,8 |

Quelle: Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz (ergänzt), veröffentlicht vom MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG 2013

Abb. 18 Karte der schiffbaren Gewässer im Land Brandenburg (ohne Spreewald)



Quelle: eigene Darstellung auf Grundlage Landesschiffahrtsverordnung, veröffentlicht durch das MINISTERIUM FÜR STADTENTWICKLUNG, WOHNEN UND VERKEHR/MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND RAUMORDNUNG 2011

Einschätzung der Bedeutung der Wasserstraßen aus der Sicht von Wassersport und Wassertourismus

Der Wassersportentwicklungsplan beinhaltet grundsätzliche Empfehlungen zur Ausstattung von Wasserwanderrouten und -revieren für das Wasserwandern mit Kanus, Ruder- und Motorbooten.

Die sich abzeichnenden knapper werdenden finanziellen Ressourcen erfordern eine zunehmend stärkere Lenkung der Mittel auf (investive) Maßnahmen, die die touristische bzw. wirtschaftliche Entwicklung im Land unterstützen. Hierfür wurde, im Rahmen der Weiterentwicklung des Wassersportentwicklungsplans, eine nutzwertanalytische Betrachtung der Wasserstraßen aus Sicht von Wassersport und -tourismus durchgeführt (vgl. Abb. 19). Diese liefert einen ersten, zusammenfassenden Überblick über die Bedeutung der einzelnen Wasserstraßen und damit Basisdaten zur Beurteilung von Projekten. Weitere Indikatoren werden, im Ergebnis künftiger Abstimmungen zwischen den Fachressorts der Landesregierung, zu einem späteren Zeitpunkt ergänzt.

Abb. 19 Kriterienmatrix zur Einschätzung der Gewässerbedeutung

| Bundeswasserstraße Hauptstrecke, Nebenstrecke, (Teilstrecke) | Wep | Eignung für/Nutzung durch (Fahrzeugtypen) | | Erschließungsfunktion | | | | Wasserwanderfunktion | | | aktuell sehr hohe Frequenzierung (zeitweise Überlastung) | Defizite an technischer Infrastruktur (insb. Schleusen) | Lücken bzw. Standortpotenziale an/für Häfen, Wvrasplätze, Bivakplätze | | |
|--|----------|---|-------------|-----------------------|----------------------------------|---|---------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|---|
| | | Route, Revier | | Kanu/ Rudern | Reviere/ Nachbarländer (Transit) | Betriebe (Sportboot- Häfen, Verleih, ...) | Vereine (Bootsport) | Bestandteil Charter- scheinrevier | Bestandteil Rundkurs | Hohe Eignung für muskel- betr. WW | | | | | |
| | | Fahrt- schiff | Motor- boot | | | | | | | | | | | A | B |
| Schiffbares Landesgewässer | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dahme-Wasserstraße | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teupitzer Gewässer | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Storkower Gewässer | 2.1, 2.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Zernsdorfer Lanke | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Notte | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Möllenzugsee | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wernsdorfer Seenkette | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Elbe | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elbe-Havel-Kanal ab Landesgrenze LSA (Großer Wendsee) | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Waltersdorfer Altkanal | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wassersstraße Kleiner Wendsee | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wusterwitz See | | | | | | | | | | | | | | | |
| Havelkanal | | | | | | | | | | | | | | | |
| Havel-Oder-Wasserstraße (Oder-Havel-Kanal, Oderberger Gewässer, Hohensaaten-Friedrichsthaler WS) | 4.1, 4.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Veltener Stichtkanal | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Oranienburger Kanal | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Friedrichsthaler Havel | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Malzer Kanal | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Oranienburger Havel | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Großer Wehramm Sachsenhausen | 4.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Finowkanal | 4.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Mäckersekanal | 4.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Werbelliner Gewässer | 4.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wriezener Alte Oder | 4.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Verbindungskanal Hohensaaten Ost (zur Oder) | 7 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Verbindungskanal Schwedter Querfahrt (zur Oder) | 7 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Weisöder | 7 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Müritzer Havel-Wasserstraße mit Rheinsberger Gewässer | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Großer Prebelowsee | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Zechliner Gewässer | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Dollgowsee | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Obere Havel-Wasserstraße (Obere Havel, Voltkanal, Malzer Kanal) | 5.1, 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Menowsee | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Schwedtsee | 5.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Lycheiner Gewässer | 5.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Templiner Gewässer | 5.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Gleiwitzsee | 5.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Großer Lankesee | 5.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wentow-Gewässer | 5.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Oder | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lausitzer Neiße | E | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Rüdersdorfer Gewässer | 1.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Stichtkanal Langerhanskanal | 1.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Löcknitz | 1.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Spree-Oder-Wasserstraße (Oder-Spree-Kanal, Fürstenwälder Spree) | 1.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Muggelsee km 44,85 - 45,10 | 1.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Drahendorfer Spree km 0,38 - 0,00 | 1.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Neuhäuser Speisekanal | 2.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Kleiner Mölltrasser See | 1.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Brieskower Kanal km 0,06 - 0,55 | 1.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Teltowkanal | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Untere Havel-Wasserstraße (Jungfermsee, Sacrow-Paretzer Kanal, Brandenburger Oberhavel, Silokanal) | 3.1, 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Potsdamer Havel | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Patzensee | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Schwefelsee | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Glindowsee | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wublitz | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Neiditzer Alte Fahrt | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Lehnitzsee und Krampnitzsee | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Ketiner Havel | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Brandenburger Stadtkanal | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Beetzsee-Riewendsee-Wasserstraße | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Brandenburger Niederhavel | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Breitlingsee und Mösersee See | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Untere Havel-Wasserstraße (Plaue - Elbe) | 3.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Rathenower Havel | 3.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Hohensaaten-Wasserstraße | 3.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Arntmannkanal | 6 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Untersee (Kyritz) | H | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Dahme-Umflut-Kanal mit Köthener See | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Dahme Wasserstraße mit Streganzler See | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Emster Gewässer mit Klostersee, Strenggraben, Netzener See, Emster Kanal, Rietzer See | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Fehrbelliner Wasserstraße | 6 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Gallun-Kanal | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Gnevidorfer Vorfluter | 3.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Gölper Havel | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Karthause km 0,00 - 1,70 | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Lausitzer Neiße | E | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Notte Kanal mit Mellersee | 2.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Nuthe km 0,00 - 1,10 | 3.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Rottstieflies mit Tornowsee | 6 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Ruppiner Kanal | 6 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Ruppiner Wasserstraße mit Vieltitzsee, Gudelack See, Möllensee, Zermützelsee, Tetzensee, Malchow See, Ruppiner See, Blütsee, Krammer See | 6 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Sportboothafen Bälower Haken | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Sportboothafen (Cumlosen) | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Sportboothafen Lenzen | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Sportboot-Neudighafen Wittenberge | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Spree mit Wergensee, Leisnitz-See, Glowier See, Oegelinischer See, Schwielochsee, Neuendorfer See | 2.3 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Stepenitz km 0,00 - 0,60 | 3.4 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Silenzsee | 1.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Strausberger Mühlenfließ | 1.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Untenckersee | A | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Wriezener Alte Oder ca. km 2,53 - 4,2 | B | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Nauen-Paretzer Kanal | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Ziegeleikanal | 3.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Speicher Niemtsch (Senftenberger See) | F | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Sportboothafen Mildenberg | 5.1 | x | x | x | | | | | | | | | | | |
| Werbellinkanal | 4.2 | x | x | x | | | | | | | | | | | |

Charterbescheinigung

Im Zuge des Bundestagsbeschlusses „Neue Impulse für die Sportbootschifffahrt“ (BT-Drs. 17/7937) wurden durch das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur, verschiedene Maßnahmen zum Abbau bürokratischer Hindernisse durchgeführt, die sich auf folgende Aspekte beziehen:

- Charterbescheinigung,
- Führerscheinreform,
- Umtausch alter Sportbootführerscheine,
- Funkzeugnisse.

Entsprechende Erläuterungen finden sich auf der Homepage des Ministeriums. Die wichtigsten Aspekte sind in einer im Januar 2015 herausgegebenen Broschüre zum Mieten von Sportbooten auf Binnenschiffahrtsstraßen zusammengefasst:

www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Anlage/VerkehrUndMobilitaet/Wasser/flyer_mieten_sportboote_2015.pdf?__blob=publicationFile

Die mit Charterbescheinigung befahrbaren Gewässer umfassen im Land Brandenburg sowohl Bundes- als auch Landeswasserstraßen.

In der nachfolgenden Tabelle und Abbildung sind die Gewässer dargestellt. Im Vergleich zum Stand wep3 sind das Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet (1.1) und der Oder-Spree-Kanal (1.2) neu als Charterscheinreviere hinzugekommen. Nach Wiederherstellung der Befahrbarkeit des Langen Trödels wird auch dieser Teilabschnitt des Finowkanals ab 2016 mit der Charterbescheinigung befahrbar sein und einen Lückenschluss zwischen der Hauptwasserwanderroute 5 und den östlichen Bereichen der Hauptwasserwanderroute 4 herstellen.

Die im wep3 angesprochenen Lückenschlüsse zwischen den Brandenburger und Potsdamer Gewässern (Mittlere Havel) sowie die Anbindung der Ruppiner Gewässer konnten bislang nicht realisiert werden. Weitere Lücken gibt es an der Dahme zwischen Seddinsee und Schleuse Neue Mühle sowie zwischen Prieros und Leibsch.

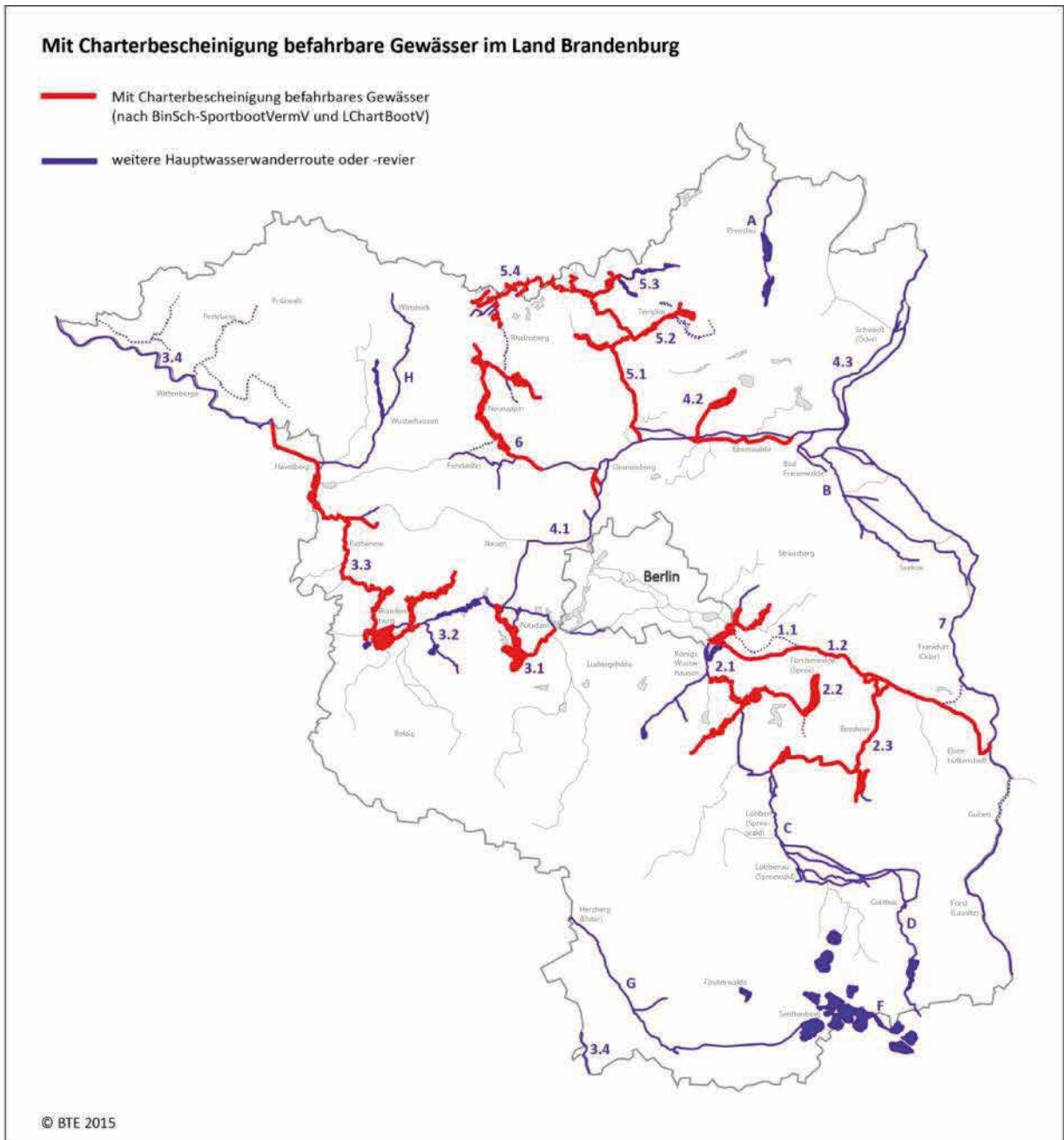
Abb. 20 Charterscheinreviere auf den Hauptwasserwanderrouten in Brandenburg

| Bereich | Beschreibung des Reviers |
|------------|--|
| 1.1 | Rüdersdorfer Gewässer mit zugehörigen Haupt- und Nebenstrecken Dämeritzsee und Flakensee von km 0,00 bis km 3,78 (Schleuse Woltersdorf) Löcknitz , einschließlich Werlsee, Peetzsee und Möllensee von km 0,00 bis km 10,64 (Übergang zu Berliner Gewässern: Gosener Kanal Gesamtstrecke, Seddinsee Gesamtstrecke) |
| 1.2 | Spree-Oder-Wasserstraße (SOW) von km 45,11 (Einfahrt Oder-Spree-Kanal) bis km 130,16 (Einmündung in die Oder) |
| 2.1 2.2 | Dahme-Wasserstraße mit dazugehörigen Haupt- und Nebenstrecken von km 10,3 (oberhalb Schleuse Neue Mühle) bis km 26,04 (oberhalb Einmündung der Teupitzer Gewässer) |
| 2.3 | Drahendorfer Spree Gesamtstrecke, Neuhauser Speisekanal Gesamtstrecke, Spree Schleuse Kossenblatt bis Schleuse Neuhaus einschließlich Schwielochsee, Glower See, Leißnitzsee, Oegelnischer See, Wergensee, Spree von Wehranlage Leibsch bis Einlauf Glower See <i>Beschränkung: Fahrzeuge ≤13 m (Schleuse Kossenblatt bis Einlauf Glower See)</i> |
| 3.1 | Potsdamer Havel mit dazugehörigen Haupt- und Nebenstrecken von km 28,0 (Babelsberger Enge) bis km 0,00 (Mündung in die UHW) <i>Beschränkung: Schwielowsee: Fahrverbot ab Windstärke 4 Beaufort</i> |

| Bereich | Beschreibung des Reviers |
|--------------|---|
| 3.2 | <p>Untere-Havel-Wasserstraße mit dazugehörigen Haupt- und Nebenstrecken von km 56,0 (Brandenburg) bis km 67,50 (Plaue)</p> <p><i>Beschränkungen:</i> 1. <i>Brandenburger Niederhavel: Fahrerlaubnis, Silokanal: Fahrverbot</i> 2. <i>Plauer See und Breitlingsee: Fahrverbot ab Windstärke 4 Beaufort</i> 3. <i>Plauer See: Durchfahrt von km 63,20 bis km 67,00 nur am jeweils äußersten Rand der Fahrrinne (Tonnenstrich)</i> 4. <i>Für Kreuzungsbereiche bei km 56,00 und km 67,00 gilt zusätzlich: Das Überqueren der UHW ist nur erlaubt, wenn dies sicher möglich ist. Der Inhaber der Charterbescheinigung hat sich vor dem Überqueren der UHW von der Beetzsee-Riewendsee Wasserstraße in Richtung Brandenburger Niederhavel telefonisch mit der Vorstadt-schleuse Brandenburg in Verbindung zu setzen und zu erfragen, ob die UHW frei ist.</i></p> |
| 3.3 | <p>Untere-Havel-Wasserstraße mit dazugehörigen Haupt- und Nebenstrecken von km 67,50 (Plaue) bis km 112,00 (unmittelbar unterhalb der Einmündung der Hohennaue-ner Wasserstraße)</p> <p><i>Beschränkungen:</i> 1. <i>Fahrverbot bei Wasserständen am Unterpegel Rathenow von mehr als 190 cm (ausgenommen hiervon ist die Fahrt auf der Hohennaue-ner Wasserstraße zwischen km 1,10 und km 10,00)</i> 2. <i>Fahrverbot bei fehlendem Karten- und Informationsmaterial über Gefahrenstellen, wie Fahrwasserkrümmungen und Unterwasserhindernisse, und den Verlauf des Haupt-fährwassers mit seinen Bauwerken und unterschiedlichen Strömungsverhältnissen an Bord</i></p> <p>Untere-Havel-Wasserstraße mit dazugehörigen Haupt- und Nebenstrecken von km 112,00 (unmittelbar unterhalb der Einmündung der Hohennaue-ner Wasserstraße) bis km 156,00 (Quitzebel)</p> <p><i>Beschränkung: Fahrverbot bei Wasserständen am Unterpegel Rathenow von mehr als 130 cm</i></p> |
| 4.1 | Havel-Oder-Wasserstraße (HOW): Oranienburger Kanal von km 21,01 bis km 28,77, Oranienburger Havel von km 0,13 bis km 3,91 |
| 4.2 | Finowkanal von km 89,30 (Schleuse Liepe) bis km 57,37 (Zerpenschleuse) Werbelliner Gewässer von km 4,0 bis km 19,80, Werbellinkanal von km 0,00 bis km 3,028 |
| 5.1 - 5.4 | Obere Havel Wasserstraße mit zugehörigen Haupt- und Nebenstrecken vom Malzer Kanal km 43,95 (Schleuse Liebenwalde) bis km 94,40 (Hafen Neustrelitz-MV) |
| 6 | Ruppiner Wasserstraße von Schleuse Altfriesack bis einschließlich Vielitzsee |

Quelle: eigene Darstellung BTE auf Grundlage BINNENSCHIFFFAHRT-SPORTBOOTVERMIETUNGSVERORDNUNG, Anlage 5 (zu § 9 Abs. 2 Nr. 1, zuletzt geändert 30.05.2014) sowie VERORDNUNG ZUM FÜHREN VON CHARTERBOOTEN OHNE FAHRERLAUBNIS AUF AUSGEWÄHLTEN GEWÄSSERN DES LANDES BRANDENBURG v. 16.06.2011.

Abb. 21 Karte: Charterscheinreviere



Quelle: eigene Darstellung BTE auf Grundlage BINNENSCHIFFFAHRT-SPORTBOOTVERMIETUNGSVERORDNUNG, Anlage 5 (zu § 9 Abs. 2 Nr. 1, zuletzt geändert 30.05.2014) sowie VERORDNUNG ZUM FÜHREN VON CHARTERBOOTEN OHNE FAHRERLAUBNIS AUF AUSGEWÄHLTEN GEWÄSSERN DES LANDES BRANDENBURG v. 16.06.2011.

3.2 Organisationen

Wasserschutzpolizei

Im Ergebnis der Polizeistrukturereform hat sich die Organisation der Wasserschutzpolizei (WSP) seit dem 1. November 2011 verändert. Für die Umsetzung der schiffahrtspolizeilichen Vollzugsaufgaben wurde in jeder Polizeidirektion (PD) jeweils eine Organisationseinheit Wasserschutzpolizei gebildet. Den vier Polizeidirektionen sind WSP-Revier und Bootsliegeplätze zugeordnet, von denen aus eine flächendeckende Präsenz der Wasserschutzpolizei auf den schiffbaren Gewässern des Landes gewährleistet wird.

Abb. 22 Organisationsstruktur der Wasserschutzpolizei

| Polizeidirektion | Revier | Bootsliegeplätze |
|---------------------------------------|---------------------------------|---|
| WSP der PD Nord in Oranienburg | WSP-Revier Wittenberge | Neuruppin, Rheinsberg, Fürstenberg, Zehdenick |
| | | Templin, Werbellinsee |
| WSP der PD Ost in Hohensaaten | WSP-Revier Erkner | Fürstenwalde, Bad Saarow |
| | WSP-Revier Eisenhüttenstadt | Frankfurt (Oder) |
| | | Goyatz, Neubrück |
| WSP der PD Süd in Königs Wusterhausen | WSP-Revier Spreewald (Lübbenau) | Lausitzer Seenland (Senftenberg) |
| | | Ketzin |
| WSP der PD West in Potsdam | WSP-Revier Brandenburg/Havel | Rathenow |
| | | |

Quelle: Mitteilung des MINISTERIUMS DES INNEREN UND FÜR KOMMUNALES DES LANDES BRANDENBURG

Wasserrettung

Die Stationen der Wasserrettung an den Hauptwasserwandererrouten und in den Wasserwanderrevieren gehen aus der nachfolgenden Tabelle hervor.

Abb. 23 Wasserrettungsstationen

| Hauptwasserwanderroute / Wasserwanderrevier | Wasserrettungsstation (WR) | Retterschwimmer |
|---|---|-----------------|
| HWWR 1 | Peetzsee, Grünheide, Zeltplatz E 34 | Zeitweise |
| HWWR 2 | Krimnicksee, Königs Wusterhausen OT Neue Mühle | ja |
| | Spree bei Beeskow, Beeskow, Spreepark | ja |
| | Storkower See, Storkow, Strandbad | ja |
| | Mellensee, Klausdorf, Strandbad | ja |
| | Motzener See, Kallinchen, Strandbad | ja |
| HWWR 3 | Schwielochsee, Jessern | Zeitweise |
| | Schwielowsee, Strandbad Caputh | Zeitweise |
| | Havel, Tiefer See, Stadtbad Park Babelsberg | ja |
| | Obere Havel-Wasserstraße, Templiner See, Templin, Freibad | ja |
| | Havel, Ketzin/Havel, Strandbad | Zeitweise |
| | Glindower See, Strandbad Glindow | Zeitweise |
| | Plessower See, Strandbad Werder | Zeitweise |

| Hauptwasserwanderoute / Wasserwanderrevier | Wasserrettungsstation (WR) | Rettungsschwimmer |
|---|---|-------------------|
| HWWR 4 | Werbellinsee, Joachimsthal, Europäische Erholungs- und Begegnungsstätte | ja |
| | Lehnitzsee, Oranienburg | Zeitweise |
| | Nieder Neuendorfer See, Hennigsdorf OT Nieder Neuendorf | Zeitweise |
| HWWR 5 | Grienericksee, Rheinsberg | ja |
| | Untere Havel-Wasserstraße, Templiner See, Waldbad Templin | ja |
| HWWR 6 | Ruppiner See, Neuruppin, Jahnbad | ja |
| HWWR 7 | - | |
| WWR A | Unteruckersee, Prenzlau, Seebadeanstalt | ja |
| WWR B | Freibad Zechin, Zechin | Zeitweise |
| WWR C | Spree, Naturbadestelle SpreeLagune | Zeitweise |
| WWR E | - | |
| WWR F | Senftenberger See (Speicherbecken Niemtsch), Großkoschen | ja |
| WWR G | - | |
| WWR H | Klempowsee, Wusterhausen, Freibad | ja |
| | Untersee, Kyritz, Freibad | ja |
| Wasserrettungsstationen an Einzelgewässern | Gr. Wukensee, Biesenthal, Strandbad | ja |
| | Liepnitzsee, Lanke, Waldbad | ja |
| | Wandlitzsee, Wandlitz, Strandbad | ja |
| | Miersdorfer See, Zeuthen, Freibad | ja |
| | Bötzsee, Eggersdorf, Strandbad | ja |
| | Gr. Däbersee, Waldsiefersdorf, Volksbad | ja |
| | Schermützelsee, Buckow, Strandbad | ja |
| | Straussee, Strausberg, Strandbad | ja |
| | Waldbad, Wriezen | ja |
| | Bernsteinsee, Velten | ja |
| | Waldbad, Zehdenick-Neuhof | ja |
| | Waldsee, Tier- und Freizeitpark Oranienburg OT Germendorf | ja |
| | Krummer See, Sperenberg, Strandbad | ja |
| | Brüssower See, Brüssow, Seebad | ja |
| | Wolletzsee, Angermünde, Strandbad | ja |
| | Kiessee, Mühlenbecker Land OT Schildow | Wochenende |
| | Badesee "Hauptteich", Schönborn OT Lindena, Bad Erna | Zeitweise |
| | Waldbad Zeischa, Am Rettungsturm | Zeitweise |
| | Falkenberg "Kiebitz", Am Rettungsturm | Zeitweise |
| | Helensee, Frankfurt(Oder), Hauptstrand | Zeitweise |
| | Nymphensee, Brieselang | Zeitweise |
| | Briesener See, Briesensee | Zeitweise |
| | Gr. Müllroser See, Müllrose, Freibad | Zeitweise |
| Gr. Müllroser See, Müllrose, Strandbad | Zeitweise | |
| Dieksee, Falkenhagen | Zeitweise | |
| Mahlower See, Mahlow, Strand | Zeitweise | |

Quelle: Mitteilung des MINISTERIUMS FÜR UMWELTSCHUTZ, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ

Organisierter Wassersport

Die Wassersportvereine des Landes sind in Verbänden unter dem Dach des Landessportbund Brandenburg e.V. (LSB) organisiert. Die Zahl der Mitglieder in den Vereinen ist im Zeitraum 2007 bis 2014 um etwa 6% auf 20.061 organisierte Wassersporttreibende angestiegen. Ausnahmen von diesem Zuwachs bilden die Bereiche Motorbootsport, Tauchsport, Seesport und Segeln/Windsurfen. Hier ist die Mitgliederentwicklung gleichbleibend bis leicht sinkend, wobei die Anzahl der Vereine seit 2007 gleichbleibende bis leicht steigende Zahlen aufweist.

Abb. 24 Entwicklung der Mitgliederzahlen und Anzahl der Vereine

| Sportart | Sportler 1993 | Sportler 2007 | Vereine 2007 | Sportler 2013 | Vereine 2013 | Sportler 2014 | Vereine 2014 |
|-------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Kanu | 3.267 | 3.064 | 48 | 3.670 | 48 | 3.744 | 43 |
| Rudern | 2.722 | 2.447 | 37 | 2.692 | 39 | 2.782 | 38 |
| Segeln/Windsurfen | 5.845 | 5.682 | 84 | 5.751 | 91 | 5.638 | 84 |
| Tauchen | 878 | 1.238 | 28 | 1.106 | 26 | 1.135 | 26 |
| Triathlon | 240 | 626 | 27 | 732 | 23 | 739 | 23 |
| Motorbootsport | 2.162 | 2.357 | 43 | 2.420 | 50 | 2.357 | 48 |
| Seesport | 682 | 620 | 20 | 633 | 21 | 639 | 23 |
| DLRG | 1.737 | 2.600 | 15 | 2.451 | 14 | 2.680 | 15 |
| Wasserski | 128 | 255 | 5 | 312 | 6 | 318 | 6 |
| Gesamt | 17.661 | 18.889 | 307 | 19.767 | 318 | 20.032 | 306 |

Quelle: Mitteilungen des LANDESSPORTBUND BRANDENBURG E.V.

Abb. 25 Landesstützpunkte (LSP) des organisierten Wassersports im Land Brandenburg 2013-2017 (Stand: September 2013)

| Sportart | Standort | Anzahl |
|---------------------|--|--------|
| DLRG | Luckenwalde | 1 |
| Kanurensport | Wusterwitz/Rathenow, Potsdam, Cottbus, Schwedt (Oder), Eisenhüttenstadt, Eberswalde OT Finow, Brandenburg OT Kirchmöser, Spremberg | 8 |
| Rudern | Potsdam, Frankfurt (Oder)/Schwedt (Oder), Cottbus, Rüdersdorf/Königs Wusterhausen, Brandenburg/Havel | 5 |
| Segeln | Schorfheide (Werbellinsee), Jessern/Goyatz, Brandenburg/Havel, Potsdam, Gudelacksee (Lindow), Storkow | 6 |
| Tauchen | Potsdam, Brandenburg/Havel | 2 |
| Triathlon | Potsdam, Cottbus, Finsterwalde | 3 |
| Wasserski | Gemeinde Schwielowsee (Caputh) | 1 |

Quelle: Mitteilungen des LANDESSPORTBUND BRANDENBURG E.V.

Als Regatta- und Trainingsstrecken werden in der Regel die Gewässer in unmittelbarer Nähe des jeweiligen Vereins genutzt. Einrichtungen, wie Wendeböjen für Segler etc. werden überwiegend temporär errichtet. Bei der fest installierten Regattaanlage für den Ruder- und Kanusport auf dem Beetzsee in Brandenburg/Havel handelt es sich um die einzige Anlage Ostdeutschlands, die heutigen internationalen Wettkampfstandards

genügt. Die Trainingsstrecken für den Motorbootsport sind Schlauchbootparcours für den Jugendbereich.

Abb. 26 Regatta- und Trainingsstrecken des organisierten Wassersports (Stand 2014)

| HWWR/ WWR | Ort, Gewässer | Rudern | Kanu | Segeln | Motor- boot | |
|--------------------------|---------------|---------------------------------------|-----------------------------|--------|----------------|---|
| 1 | 1.1 | Stienitzsee | | ● | | |
| | | Kalksee | ● | | | |
| | | Flakensee | | | ● | |
| | | Dämeritzsee | ● | ● | | |
| | 1.2 | Fürstenwalder Spree, Oder-Spree-Kanal | ● | | | |
| | | Oder-Spree-Kanal bei Eisenhüttenstadt | ● | ● | | |
| 2 | 2.1 | Zeuthener See | | ● | | |
| | | Möllenzugsee | | | ● | |
| | | Mellensee | | | ● | |
| | | Dahme/ Staabe | ● | | | |
| | | Krüpelsee | ● | | ● | |
| | | Wolziger See | | | ● | |
| | | Storkower See | ● | | ● | |
| | | Teupitzer Gewässer (Klein Köris) | ● | | | |
| | 2.2 | Scharmützelsee | | | ● | |
| | 2.3 | Schwielochsee | ● | | ● | ● |
| | | Spree bei Beeskow | ● | ● | | |
| | 3 | 3.1 | Teltowkanal | ● | | |
| | | | Potsdamer Havel, Tiefer See | ● | | ● |
| Neustädter Havelbucht | | | | | | ● |
| Templiner See | | | ● | ● | ● | |
| Schwielowsee | | | | | ● | |
| Havel bei Werder | | | ● | | ● | |
| Zernsee | | | | ● | ● | |
| Klostersee, Netzener See | | | ● | | ● | |
| 3.2 | | Havel bei Ketzin | | | | ● |
| | | Beetzsee | ● | ● | ● | ● |
| | | Havel in Brandenburg | ● | ● | | |
| | | Plauer See, Breitlingsee | ● | | ● | |
| | | Möserscher See | | ● | | |
| | | Wusterwitzer See | | ● | | |
| | | Havel bei Plaue | ● | | | |
| 3.3 | | Havel bei Rathenow | ● | ● | | |
| | | Hohennauener See | | | ● | |
| 3.4 | | Elbe bei Mühlberg | ● | | | |
| | | Karthane bei Wittenberge | | ● | | |

| HWWR/ WWR | Ort, Gewässer | Rudern | Kanu | Segeln | Motor- boot | |
|-------------------|--|-----------------------------------|------|--------|----------------|---|
| 4 | 4.1 | Oder-Havel-Kanal bei Birkenwerder | ● | | | |
| | | Oranienburger Havel | | | | ● |
| | | Lenitzsee | ● | | | |
| | | Oder-Havel-Kanal bei Eberswalde | | ● | | |
| | 4.2 | Werbellinsee | | ● | ● | |
| | | Finowkanal bei Finow | | ● | | |
| 4.3 | HoFriWa ¹³ bei Schwedt | ● | ● | | | |
| 5 | 5.1 | Gr. Wentowsee | | ● | | |
| | 5.2 | Templiner See | | ● | | |
| | 5.3 | Gr. Lychensee | | ● | | |
| | 5.4 | Stolpsee | | | ● | |
| | | Rheinsberger See | | | ● | |
| | | Grienericksee | ● | | | |
| 6 | Ruppiner See | ● | ● | ● | ● | |
| | Gudelacksee | | | ● | | |
| 7 | Oder bei Frankfurt (Oder) | ● | | | | |
| A | Unteruckersee | | | ● | | |
| D | Stausee Spremberg, Spree bei Spremberg | | ● | ● | | |
| | Spree bei Cottbus | | ● | | | |
| | Hälterteich Peitz | | ● | | | |
| E | Lausitzer Neiße bei Forst (Lausitz) | | ● | | | |
| F | Senftenberger See | | | ● | | |
| H | Kyritzer Untersee, Klempowsee | ● | | ● | | |
| Sonstige Gewässer | Rangsdorfer See | | | ● | | |
| | Lenzener See | | | ● | | |
| | Wandlitzsee | | | ● | | |

Quelle: Zusammenstellung auf Grundlage der Veranstaltungskalender der LANDESVERBÄNDE sowie einer Erhebung des LANDESRUDERVERBANDES 2013

¹³ HoFriWa= Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße

Wassertouristische Initiativen

Die im Land Brandenburg aktiven wassertouristischen Initiativen sind in der nachfolgenden Tabelle mit ihrem ungefähren Wirkungsbereich an den Hauptwasserwander-
routen und Wasserwanderrevieren dargestellt. Aktuelle Informationen zu den Initiativen sind unter den angegebenen Internetadressen erhältlich.

Abb. 27 Wassertouristische Initiativen im Land Brandenburg

| Wassertourismusinitiative/Arbeitsgruppe | Hauptwasserwanderroute, Wasserwanderrevier (ggf. Teilbereiche) |
|--|---|
| Wassertourismusinitiative Nordbrandenburg (WIN) www.win-brandenburg.de | Hauptwasserwanderroute 4, 5 und 6 Wasserwanderrevier A |
| Wassertourismusinitiative Potsdamer und Brandenburger Havelseen (WIR) www.potsdamer-brandenburger-havelseen.de | Hauptwasserwanderroute 3 Bereich 3.1 und 3.2 |
| Wassertourismusinitiative Flusslandschaft Untere Havelniederung (F.U.N.) www.flusslandschaft-untere-havelniederung.de | Hauptwasserwanderroute 3.2: Beetzsee, Plauer See, Breitlingsee, Mörscher See, Wendsee, Gr. Wusterwitzer See Hauptwasserwanderroute 3.3: vom Plauer See entlang der Unteren Havel bis Havelberg |
| Wassertourismusinitiative Brandenburg Süd-Ost (WISO) www.ag-wiso-brandenburg.de | Hauptwasserwanderroute 1, 2 und 7 Wasserwanderrevier B und C |
| Kanuinitiative Ruppiner Seenland www.ruppiner-reiseland.de/wasser-entdecken | Hauptwasserwanderroute 6, teilweise 4 und 5: Oder-Havel-Kanal Wasserwanderrevier H |
| Oderland-Kanuten e.V. www.oderlandkanuten.de | Wasserwanderrevier B Hauptwasserwanderroute 7: Brieskower See |
| Spreewaldverein/Obere Spree www.wasserwelt-spreewald.de | Wasserwanderrevier D: Spree zwischen Spremberg über Cottbus, bis Burg (teilweise C) |
| Kanuinitiative Lausitzer Neiße www.cit-wfg.de/de/deutsch-polnische-kontakte/aktuelles.html | Wasserwanderrevier E Hauptwasserwanderroute 7: Lausitzer Neiße ab Guben |
| Zweckverband Lausitzer Seenland Brandenburg www.lausitzerseenland.de | Wasserwanderrevier F |
| Elbe-Elster-Tours e.V. www.elbe-elster-tours.de | Wasserwanderrevier G |

Quelle: Eigene Zusammenstellung BTE

3.3 Frequentierung der Gewässer durch Sportboote

Schleusenstatistik

Aussagen zur Frequentierung der Gewässer lassen sich im Wesentlichen aus den Schleusendaten ableiten. Hierzu wurde im wep3 eine Klassifizierung in sechs Kategorien, basierend auf den errechneten Mittelwerten der Jahre 1997 bis 2007 eingeführt.

Abb. 28 Kategorisierung der Schleusenzahlen

| Kategorien | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| I | II | III | IV | V | VI |
| < 1.000 geschleuste Sportboote/ Jahr | 1.000-5.000 Geschleuste Sportboote/ Jahr | 5.000-10.000 geschleuste Sportboote/ Jahr | 10.000 - 20.000 geschleuste Sportboote/ Jahr | 20.000 - 30.000 geschleuste Sportboote/ Jahr | > 30.000 geschleuste Sportboote/ Jahr |

Quelle: BTE 2015. Darstellung auf Grundlage des wep3

Auf Grundlage der Statistiken der Wasserschiffahrtsämter und des Landesumweltamtes Brandenburg wurden die aktuellen Schleusendaten zusammengestellt und entsprechend kategorisiert.

Da einige Schleusen auf Automatikbetrieb umgestellt wurden und somit lediglich Hochrechnungen vorliegen oder vorübergehende bis langfristige Betriebseinstellungen von Schleusen aufgetreten sind, lagen bei einigen Schleusungen keine vollständigen Daten vor. Es wurden Mittelwerte der Schleusendaten der letzten fünf Jahre (2009-2013, bei lückenhafter Datenerfassung auch für drei Jahre) berechnet und den sechs Kategorien zugeordnet. In nachfolgender Tabelle kann anhand des Vergleichs der aktuellen Kategorie zu der gemittelten Schleusenerhebung von 1997 bis 2007 (Bezugszeitraum wep3) die Entwicklung der Frequentierung der jeweiligen Hauptwasserwanderroute bzw. eines Bereichs abgeleitet werden.

Abb. 29 Entwicklung der Schleusenfrequenzierung anhand von Kategorien

| HW WR | Nr. | Schleuse | BW/ LW | Kategorie wep 3* | Kategorie (aktuell) | Ver- ände- rung + / o / - | Bezugszeit- raum |
|----------|---|------------------------------|-----------|---------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 1 | Schleuse auf der Spree-Oder-Wasserstraße | | | | | | |
| 1.1 | 1 | Woltersdorf | BW | III | III | o | 2009-2013 |
| 1.2 | 2 | Wernsdorf | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 3 | Fürstenwalde | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 4 | Kersdorf | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 5 | Eisenhüttenstadt | BW | I | I | o | 2009-2013 |
| 2 | Schleusen auf Dahme, Dahme-Umflutkanal, Untere Spree und Nottekanal | | | | | | |
| 2.1 | 6 | Mellensee, Notte- Kanal | LW | II | I | - | 2009-2013 |
| | 7 | Mittenwalde Not- te-Kanal | LW | I | I | o | 2009-2013 |
| | 8 | Mittenwalde Gallun-Kanal | LW | I | I | o | 2009-2013 |
| | 9 | Königs Wuster- hausen | LW | I | I | o | 2009-2013 |

| HW WR | Nr. | Schleuse | BW/ LW | Kategorie wep 3* | Kategorie (aktuell) | Ver- ände- rung + / o / - | Bezugszeit- raum |
|----------|--|--|-----------|---------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------|
| | 10 | Hermsdorfer Mühle | LW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 11 | Prieros | LW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 12 | Neue Mühle | BW | III | IV | + | 2009-2013 |
| | 13 | Kummersdorf | BW | III | III | o | 2009-2013 |
| | 14 | Storkow | BW | III | III | o | 2007-2011 |
| 2.2 | 15 | Wendisch Rietz | BW | III | III | o | 2011-2013 |
| | 16 | Glubig | BW | | | | k.D. |
| 2.3 | 17 | Neuhaus, Neu- hauser Speiseka- anal | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 18 | Wergensee/ Neubrück | LW | | | | k.D. |
| | 19 | Beeskow | LW | | | | k.D. |
| | 20 | Kossenblatt | LW | | | | k.D. |
| | 21 | Alt Schadow | LW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 22 | Leibsch, Spree | LW | | | | k.D. |
| | 23 | Leibsch, Dahme- Umflutkanal | LW | | | | k.D. |
| 3 | Schleusen auf der Unteren Havel-Wasserstraße (und in Kleinmachnow) | | | | | | |
| 3.1 | 24 | Kleinmachnow | BW | II | III | + | 2009-2013 |
| 3.2 | 25 | Wusterwitz | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 26 | Brandenburg | BW | IV | IV | o | 2009-2013 |
| | 27 | Sportbootschleuse Brandenburg | BW | III | IV | + | 2009-2013 |
| 3.3 | 28 | Garz (LSA) | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 29 | Gülper Wehr mit Kahnschleuse | LW | | | | k.D. |
| | 30 | Molkenberg (Wehr mit Kahnschleu- se) | LW | I | | | k.D. |
| | 31 | Grütz | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 32 | Rathenow, Haupt- schleuse | BW | II | I | - | 2009-2013 |
| | 33 | Rathenow, Stadt- schleuse | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 34 | Bahnitz | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| 3.4 | 35 | Quitzebel (LSA) | BW | I | I | o | 2004-2008 |
| | 36 | Havelberg (LSA) | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| 4 | Schleusen auf der Havel-Oder-Wasserstraße | | | | | | |
| 4.1 | 37 | Schönwalde | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 38 | Lehnitz | BW | IV | IV | o | 2009-2013 |
| | 39 | Pinnow | LW | II | II | o | 2011-2013 |
| | 40 | Schiffshebewerk Niederfinow | BW | I | II | + | 2009-2013 |
| 4.2 | 41 | Ruhlsdorf | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 42 | Leesenbrück | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 43 | Grafenbrück | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 44 | Schöpfurt | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 45 | Heegermühle | BW | I | I | o | 2011-2013 |
| | 46 | Wolfswinkel | BW | I | I | o | 2011-2013 |

| HW WR | Nr. | Schleuse | BW/ LW | Kategorie wep 3* | Kategorie (aktuell) | Ver- ände- rung + / o / - | Bezugszeit- raum |
|----------|---|------------------------------|-----------|---------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------|
| | 47 | Drahthammer | BW | I | I | o | 2011-2013 |
| | 48 | Kupferhammer | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 49 | Eberswalde | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 50 | Ragöse | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 51 | Stecher | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 52 | Liepe | BW | I | II | + | 2011-2013 |
| | 53 | Rosenbeck | BW | III | II | - | 2011-2013 |
| | 54 | Eichhorst | BW | III | II | - | 2011-2013 |
| | 55 | Liebenwalde | BW | III | III | o | 2011-2013 |
| 4.3 | 56 | Hohensaaten Ost | BW | I | I | o | 2009-2013 |
| | 57 | Hohensaaten West | BW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 58 | Schwedt (Schw. Querfahrt) | BW | I | II | + | 2009-2013 |
| 5 | Schleusen auf der Oberen-Havel-Wasserstraße | | | | | | |
| 5.1 | 59 | Bischofswerder | BW | III | IV | + | 2011-2013 |
| | 60 | Zehdenick | BW | III | IV | + | 2011-2013 |
| | 61 | Marienthal | BW | II | II | o | 2011-2013 |
| | 62 | Schorfheide | BW | | IV | | 2011-2013 |
| | 63 | Zaaren | BW | III | IV | + | 2011-2013 |
| | 64 | Regow | BW | IV | IV | o | 2011-2013 |
| | 65 | Bredereiche | BW | IV | IV | o | 2011-2013 |
| 5.2 | 66 | Kannenburg | BW | II | III | + | 2011-2013 |
| | 67 | Templin | BW | II | III | + | 2011-2013 |
| 5.3 | 68 | Himmelfort | BW | IV | III | - | 2011-2013 |
| 5.4 | 69 | Fürstenberg | BW | V | IV | - | 2011-2013 |
| | 70 | Steinhavel | BW | V | IV | - | 2011-2013 |
| | 71 | Strasen (MV) | BW | | VI | | 2011-2013 |
| | 72 | Wolfsbruch | BW | VI | V | - | 2011-2013 |
| | 73 | Canow (MV) | BW | VI | VI | o | 2011-2013 |
| | 74 | Diemitz (MV) | BW | VI | VI | o | 2011-2013 |
| 6 | Schleusen auf den Ruppiner Gewässern | | | | | | |
| | 75 | Tiergarten- schleuse | LW | | | o | 2009-2013 |
| | 76 | Hohenbruch | LW | II | II | o | 2009-2013 |
| | 77 | Haken- berg/Fehrbellin | LW | | | o | 2009-2013 |
| | 78 | Altfriesack | LW | I | I | o | 2009-2013 |
| | 79 | Alt Ruppin | LW | II | II | o | 2009-2013 |
| | | | LW | III | III | o | 2009-2013 |

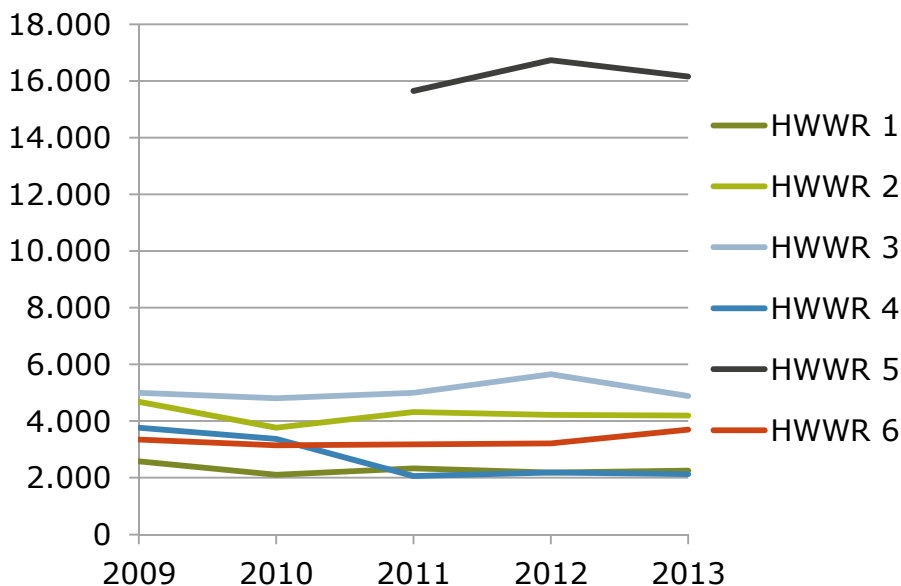
*Gemittelter Zeitraum von 1997-2007

Abkürzungen: BW – Bundeswasserstraße, LW – Landeswasserstraße, k.D. – keine Daten

+ Anstieg / - Abstieg / o Keine Veränderung in der Schleusenategorie

Quelle: Eigene Darstellung BTE auf Grundlage von Daten von WASSERSCHIFFFAHRTSÄMTERN und LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Frequentierung im Vergleich der beiden Zeiträume bei den meisten Schleusen gleichgeblieben ist. Auch die nachfolgende Grafik, mit den Schleusendaten der letzten fünf Jahre zeigt ein Bild der Stagnation.

Abb. 30 Entwicklung der durchschnittlichen Anzahl geschleuster Sportboote von 2009 bis 2013

© BTE 2014

- Die meisten Schleusen des Finowkanals sind bei den Kategorien von I auf II gestiegen, d.h. hier hat ein Wachstum auf vergleichsweise niedrigem Niveau stattgefunden. Im Rahmen eines regionalen Konzepts wird im Zusammenhang mit der Öffnung des Langen Trödels eine deutliche Zunahme der Frequentierung in den kommenden Jahren prognostiziert.
- Eine Zunahme ist ebenfalls auf der Oberen Havel zu verzeichnen, auf der Strecke von Berlin zur Mecklenburgischen Klein- und Großseenplatte, wobei sich dieser Zuwachs weiter nördlich allein in den Templiner Gewässern niederschlägt, die ebenfalls in einer Kategorie gestiegen sind (von II auf III).
- An den Schleusen Himmelpfort, Fürstenberg, Steinhavel und Wolfsbruch sind hingegen weniger Sportboote gezählt worden. Dieser bereits im wep3 festgestellte Trend innerhalb des mit Abstand am stärksten frequentierten Bereichs, ist zugleich Ausdruck der hier festgestellten Überlastungserscheinungen.
- Ein leichter Zuwachs konnte an den Potsdamer und Brandenburger Gewässern an den Schleusen Kleinmachnow und Sportbootschleuse Brandenburg festgestellt werden sowie ferner an den Dahmeseen an der Schleuse Neue Mühle.

Die unterschiedliche Frequentierung der verschiedenen Bereiche spiegelt sich auch in der Befragung von Wassertouristen und -touristinnen durch das Netzwerk Aktiv in der Natur im Jahr 2010 wieder. Überlastungserscheinungen wurden demnach mit steigender Intensität in den Bereichen Dahmeseen, Potsdamer und Brandenburger Gewässer sowie Obere Havel und Mecklenburgische Kleinseenplatte gemeldet.

Liegeplatzzahlen und Auslastung

Die im Rahmen der Evaluierung durchgeführte Befragung der Anlagenbetreibenden hat Angaben zur Anzahl der Sportbootliegeplätze sowie zu deren Auslastung erbracht.

Für Anlagen, zu denen keine Angaben gemacht wurden, wurde die Anzahl der Liegeplätze aus einschlägigen Veröffentlichungen sowie durch die Auswertung von Luftbildern ermittelt.

Abb. 31 **Ermittelte Liegeplätze**

| Hauptwasserwanderrou- te/Wasserwanderreviere | Ermittelte Lie- geplätze* | Auslastung in der Hauptsaison |
|--|------------------------------|----------------------------------|
| 1.1 Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet, Müggel- spree | 750 | 70% |
| 1.2 Oder-Spree-Kanal | 224 | 90% |
| 2.1 Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer | 2287 | 85% |
| 2.2 Scharmützelsee | 1020 | k.A. |
| 2.3 Untere Spree, Schwielochsee | 852 | 75% |
| 3.1 Potsdamer Gewässer | 3699 | 93% |
| 3.2 Brandenburger Gewässer | 2155 | 76% |
| 3.3 Untere Havel | 828 | 77% |
| 3.4 Elbe | 131 | 85% |
| 4.1 Oder-Havel-Kanal | 895 | 81% |
| 4.2 Finowkanal (Langer Trödel) und Werbelliner Gewässer | 969 | k.A. |
| 4.3 Unteres Odertal | 130 | k.A. |
| 5.1 Obere Havel | 419 | 68% |
| 5.2 Templiner Gewässer | 411 | 80% |
| 5.3 Lychener Gewässer | 134 | k.A. |
| 5.4 Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer | 1102 | 74% |
| 6 Ruppiner Gewässer | 681 | 65% |
| 7 Oder | 85 | k.A. |
| A Uckerseen und Ucker | 67 | k.A. |
| B Oderbruch | 0 | |
| C Spreewald | 0 | |
| D Obere Spree | 0 | |
| E Lausitzer Neiße | 0 | |
| F Lausitzer Seenland | 225 | k.A. |
| G Schwarze Elster | 0 | |
| H Kyritzer Gewässer und Dosse | 70 | k.A. |
| Gesamt | 17.134 | |

* nur wasserseitige Liegeplätze für motorisierte Sportboote an Steganlagen innerhalb von SBH, WWR, AL, keine Einzelliegeplätze

Quelle: Eigene Zusammenstellung BTE

In den erfassten 810 Anlagen des Wassersports und -tourismus wurden insgesamt ca. 17.000 Bootsliegplätze ermittelt. Damit liegt erstmals ein auf einer flächendeckenden Erfassung basierender Kennwert, für die Anzahl der touristisch relevanten und in Wassersportvereinen genutzten Boote (ohne Kanu und Rudern), im Land Brandenburg vor. Da frühere Angaben auf Schätzungen beruhen, kann eine Entwicklung des Bootsbestandes nicht nachvollzogen werden.

Zur ebenfalls in der Tabelle dargestellten Auslastung konnten nicht für alle Bereiche Aussagen gewonnen werden. Die Daten resultieren aus den Angaben von einzelnen Betreibenden und sind daher nicht repräsentativ.

Überlastungserscheinungen

Die im Jahr 2010 durchgeführte Befragung von Gästen auf und am Wasser ergab das nachfolgend dargestellte Bild zur Frequentierung und Überlastung von Gewässern. Die abgefragten Gewässer sind nicht deckungsgleich mit der Gewässereinteilung des wep, eine ungefähre Zuordnung ist jedoch möglich.

Abb. 32 Einschätzung der Gewässerfrequentierung aus der Gästebefragung 2010

| Gewässerbezeichnung | | Einschätzung der Frequentierung | | | |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------|
| Bereiche wep | Reviere gemäß Originalquelle * | Mit wenig Bootsverkehr | Mit normalem Bootsverkehr | An manchen Stellen überlastet | Insg. überlastet |
| 4.1, 4.2 | Barnim | 91% | 8% | 1% | |
| 7 | Oder | 85% | 15% | | |
| 3.3 | Untere Havelniederung | 53% | 40% | 7% | |
| 6 | Ruppiner Gewässer | 47% | 50% | 3% | |
| 1.2, 2.3 | Spree | 44% | 56% | 1% | |
| 5.1, 5.2, 5.3 | Naturpark Uckermärk. Seen | 29% | 54% | | |
| 2.2 | Scharmützelsee-Storkow | 24% | 71% | 5% | |
| 2.1 | Dahme-Seen | 24% | 60% | 14% | 2% |
| 3.1, 3.2 | Potsdamer und Brandenburger Havelseen | 17% | 62% | 19% | 2% |
| 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 | Havel-Meckl. Kleinseenplatte | 11% | 54% | 30% | 5% |

Quelle: Darstellung auf Grundlage von Daten aus Project M GmbH/Tourismuskontor 2010

Insbesondere in den Bereichen der Oberen Havel (HWWR 5) ist in den letzten Jahren vermehrt zu beobachten, dass sich Personen, Initiativen und Kommunen gegen eine weitere Zunahme des Motorbootverkehrs aussprechen. Die Bedenken richten sich überwiegend gegen die (insbesondere Lärm-) Emissionen der Boote sowie gegen eine Beeinträchtigung des naturnahen Charakters der Gewässer, wodurch auch die Grundlage für das Wasserwandern selbst und andere naturverbundene Erholungsformen in Gefahr geraten können.

Eine direkte negative Rückkopplung gibt es an den Schleusen, wo es in der Hauptsaison in bestimmten Bereichen zu Wartezeiten von mehreren Stunden kommen kann.

3.4 Qualitätsmanagement

Qualitätsmodell Wassertourismus Deutschland

Im Rahmen des auf Initiative des Bundestages in den Jahren 2011/2012 durchgeführten Projektes „Marketinginitiative Wassertourismus“ wurden die verschiedenen in Deutschland existierenden Zertifizierungs- und Qualifizierungssysteme in einem Qualitätsmodell zusammengeführt. Ziel war es, durch eine Harmonisierung und Teilzusammenführung der Systeme eine höhere Transparenz und Nutzerfreundlichkeit zu erreichen.¹⁴

Abb. 33 Qualitätsmodell Wassertourismus Deutschland



Quelle: BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012, © PROJECT M GMBH

Zertifizierte Betriebe können nunmehr die Qualität ihrer Angebote durch die Verwendung des Dachsiegels „Wassertourismus Deutschland“ einheitlich nach außen kommunizieren.

Mit dem Qualitätsmodell wird die Vergleichbarkeit von Anbietenden, Anlagen und Angeboten im Wassertourismus vereinfacht. Es basiert auf den drei Säulen Information, Zertifizierung und Qualifikation. Bei der Säule Information wird unterschieden in Informationssysteme mit und ohne Qualitätsversprechen. Als Systeme des Qualitätsmodells wurde sich auf die nachfolgend beschriebenen und in der obigen Abbildung dargestellten Info-, Klassifizierungs- und Zertifizierungssysteme geeinigt.

Neu sind das Dachsiegel „Wassertourismus Deutschland“ als übergreifendes Marketing- und Qualitätsträgersystem sowie Mindestkriterien als verbindliche Grundlage für die Anwendung der verschiedenen Qualitätsmodule.

¹⁴ Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

Infosystem ohne Qualitätsversprechen

Wie in der Abbildung deutlich wird, ist das Infosystem „**Gelbe Welle**“ nicht in das Dachsiegel „Wassertourismus Deutschland“ einbezogen. Die „Gelbe Welle“ hat, als Bestandteil eines wassertouristischen Leitsystems, rein informativen Charakter und signalisiert keine garantierte Qualität.¹⁵ Mindestkriterium für die Beantragung der „Gelben Welle“ sind zwei Gastliegeplätze. Die Beschilderung kann durch Piktogramme/Hinweise auf Serviceangebote erweitert werden, sofern diese durch einen geprüften Qualitätsnachweis bestätigt wurden. Insofern kann und soll die „Gelbe Welle“, zusätzlich zu den nachfolgend beschriebenen Systemen, verwendet werden. Träger und Ansprechpartner für die „Gelbe Welle“ ist der Deutsche Tourismusverband.¹⁶

Infosysteme mit Qualitätsversprechen

Zu den Infosystemen mit Qualitätsversprechen gehören das „**Qualitätssiegel maritim**“ (Pollersignet) in Trägerschaft des Deutschen Motoryachtverbandes (DMYV) und des Deutschen Seglerverbandes (DSV) sowie das Siegel „**DKV-Kanustation**“ des Deutschen Kanuverbandes. Das „Qualitätssiegel maritim“ deckt Anlagen des motorbetriebenen Sports und des Segelsports ab. Die Einhaltung der Qualitätskriterien des „Qualitätssiegels maritim“ wird durch eine nur 3-jährige Vergabe des Zertifikats sowie durch die kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der Vergabekriterien garantiert. Verantwortlich für Überprüfung und Zertifizierung sind die Verbände.¹⁷

Die Kennzeichnung „DKV-Kanustation“ weist Kanufahrende, während ihrer Reise, auf Übernachtungs- und Rastmöglichkeiten hin. Meist befinden sich diese auf dem Gelände von Kanu- oder Rudervereinen. Mindestkriterien für eine Auszeichnung sind z.B. die Erreichbarkeit von sanitären Einrichtungen von der Kanustation aus, Kanu Ein- und Ausstiegsstellen und Platz für mehrere Kleinzelte auf dem Platz. Die Zuständigkeit für die Auszeichnung liegt beim Deutschen Kanuverband (DKV).¹⁸

Klassifizierungssystem

Als deutschlandweit einziges Klassifizierungssystem soll das System der „**Steuerräder**“ in Trägerschaft des ADAC Anwendung finden. Der ADAC klassifiziert Sportboothäfen und andere wassertouristische Anlagen in ganz Deutschland (und darüber hinaus in Europa) mit dem Ziel, eine Vergleichbarkeit und Transparenz von Preis und Leistung der Anlagen für den Wassertouristen und die Wassertouristin herzustellen. Das System funktioniert ähnlich, wie das aus der Hotellerie bekannte „Sterne-System“. Eine Prüfung durch unabhängige Inspektoren wird durch den ADAC beauftragt. Diese Prüfung ist für die Wassersportanlagen, inklusive eines Basiseintrags in den digitalen ADAC Marineführer, kostenfrei. Bei der Inspektion werden die beiden Bereiche Technik/Service und Verpflegung/Freizeit getrennt voneinander klassifiziert und die erreichte Qualitätsstufe mit Steuerrädern signalisiert. Die Klassifizierung erfolgt von 0 Steuerrädern (unzureichendes Angebot) bis hin zu 5 Steuerrädern (außergewöhnliches Angebot).¹⁹

¹⁵ Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

¹⁶ Vgl. DEUTSCHER TOURISMUSVERBAND 2014, online

¹⁷ Vgl. DEUTSCHER MOTORYACHTVERBAND E.V. 2014, online

¹⁸ Vgl. DEUTSCHER KANUVERBAND 2014, online

¹⁹ Vgl. ADAC o.J., online

Zertifizierungssystem

Die Zertifizierung als dritte Säule des Qualitätsmodells geht immer mit einer Qualifizierung einher. Das hierfür vorgesehene **Qualitätsmanagement Wassertourismus (QMW)** befindet sich noch im Aufbau und folgt dem Vorbild des bereits erfolgreich durchgeführten Maritimen Qualitätsmanagements in Mecklenburg-Vorpommern. Vorgesehen ist die Qualifizierung von Anbietenden in den Sparten Kanutourismus, Charterboottourismus sowie bei Anlagenbetreibenden. Die Zertifizierung soll dazu beitragen, das Angebot auf eigene, festgelegte Qualitätsversprechen hin überprüfen zu lassen und im anschließenden Optimierungsprozess zu verbessern. Ein speziell auf Betriebe mit Angeboten zum muskelbetriebenen Wassersport zugeschnittenes Zertifizierungssystem ist in Form des „**QMW-Kanu**“ seit 2014 vorhanden. Die betriebliche Zertifizierung wird durch den Bundesverband Kanu e.V. durchgeführt.²⁰

Im Land Brandenburg sind bisher folgende wassertouristische Informations- und Qualitätssiegel vorhanden:

- Gelbe Welle (16% der erfassten Anlagen bzw. 126 von 810).
- ADAC Steuerräder (21% der erfassten Anlagen bzw. 107 von 507).
- DKV- Kanustationen (28 Stationen).
- Bett & Kanu (26 an den Routen und Revieren/29 Betriebe insgesamt).

Im Spreewald wurden die ersten Betriebe im Rahmen des QMW-Kanu Systems geschult.

Die Steuerrad-Klassifizierung wird vom ADAC regionsweise bearbeitet und bedarf keiner Antragstellung der Betreibenden. Hierdurch erklärt sich die Verteilung dieses Siegels, welche im Land Brandenburg aktuell einen starken Schwerpunkt im Bereich der Brandenburger (3.2) und Potsdamer (3.1) Gewässer aufweist.

Die „Gelbe Welle“ ist im gesamten Land verbreitet.

Das Qualitätssiegel **Bett & Kanu** wurde im Ruppiner Seenland entwickelt und ist derzeit schwerpunktmäßig in dieser Region verbreitet. Momentan gibt es entlang der Hauptwasserwanderrouen und Wasserwanderrevieren 26 Bett & Kanu-zertifizierte Betriebe. Die Entwicklung dieses Siegels erfolgte in Kooperation der Region Ruppiner Seenland mit der Hochschule für nachhaltige Entwicklung Eberswalde (HNEE). Bett & Kanu bietet geprüfte Qualität von Unterkünften für Kanu-Wasserwandernde und ist mit dem bundesweiten System Bett + Bike vergleichbar. Geprüfte Mindestanforderungen für Bett & Kanu Betriebe sind z.B. direkte Wasserlage und wasserseitige Ausschilde- rung, sichere Lagerung der Kanus ohne zusätzliche Kosten, Trockenmöglichkeiten für Kleidung und Ausrüstung, ausgewogenes Gastronomieangebot oder Küche und Einkaufsmöglichkeiten in der Nähe.²¹ Mit dem Siegel Bett & Kanu wird eine Versorgungslücke geschlossen, indem für Wasserwandernde mit muskelbetriebenen Booten ein Netz an Unterkünften mit gehobener Qualität und höherem Komfort aufgebaut werden kann.

²⁰ Vgl. BUNDESVERBAND KANU E.V. 2014, online

²¹ Vgl. RUPPNER SEENLAND E.V. 2014, online

Barrierefreiheit im Wassertourismus

Das Thema Barrierefreiheit gewinnt auch im Tourismus zunehmend an Bedeutung. Der amtlichen Statistik zu Folge lebten im Jahr 2013 in Deutschland 10,2 Mio. Menschen mit einer amtlich anerkannten Behinderung; das entspricht 13% der Gesamtbevölkerung. Hinzu kommt, dass aufgrund des demographischen Wandels in Zukunft immer mehr ältere Menschen Urlaub machen und dabei ebenfalls auf barrierefreie Angebote angewiesen sein werden. Durch die komfortablere Ausstattung und einfachere Nutzbarkeit barrierefreier Infrastrukturen profitieren hiervon jedoch auch nicht mobilitäts eingeschränkte Menschen wie z.B. Reisende mit Kindern. Im Jahr 2014 wurden in der von der Europäischen Kommission in Auftrag gegebenen Studie „Ökonomische Bedeutung und Reisemuster im barrierefreien Tourismus in Europa“ die Potenziale des barrierefreien Tourismus aufgezeigt. Demnach wird die Zahl der Reisen von älteren und behinderten Gästen bis zum Jahr 2020 innerhalb der EU auf 862 Mio. Reisen pro Jahr steigen (voraussichtlich zusätzlich 21 Mio. QualiReisen pro Jahr durch Gäste aus den wichtigsten Nicht-EU-Auslandsmärkten). Deutschland stellt dabei einen der relevantesten Quellmärkte dieser Gruppe dar.

In dem vom Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi) geförderten Projekt „Tourismus für Alle“ wurde auf diese Nachfrageentwicklung bereits reagiert indem ein bundesweit einheitliches Kennzeichnungs- und Zertifizierungssystem für Barrierefreiheit entwickelt wurde. „Reisen für Alle“ schafft mit der Entwicklung von Qualitätsstandards mehr Transparenz und Verlässlichkeit für ein barrierefreies Reisen.

Auch im Wassertourismus wird Barrierefreiheit eine immer bedeutendere Rolle spielen. Im Durchschnitt ist ein/e Bootstourist/in in Brandenburg 51 Jahre alt. Kanuten und Kanutinnen können im Durchschnitt der Altersgruppe 40 Plus und Motorbootfahrende der Gruppe 50 Plus zugeordnet werden.²² Wird nicht auf die älter werdenden Generationen reagiert, ist ein deutlicher Nachfragerückgang zu erwarten.²³

Hinweise für eine barrierefreie Gestaltung wasserbaulicher Anlagen enthält die Bundesrichtlinie RiGeW, die unter folgender Internetadresse eingesehen werden kann:

www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/WS/wassersport.html

Weitere Informationen zu Rechtsgrundlagen, Modellvorhaben etc. sind dem Praxisleitfaden Wassertourismus in Deutschland zu entnehmen:

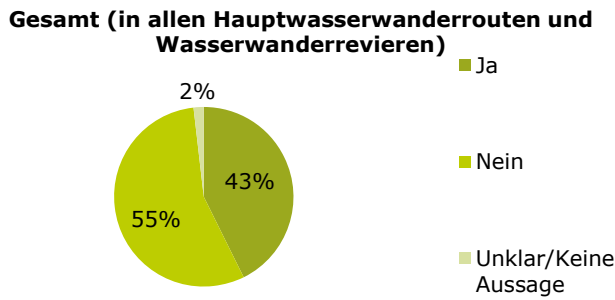
<http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/wassertourismus-in-deutschland,property=pdf,bereich=bmwi2012,sprache=de,rwb=true.pdf>

Im **Land Brandenburg** stellt sich die Situation entsprechend der im Rahmen der Evaluierung des Wassersportentwicklungsplans durchgeführten Befragung so dar, dass lediglich in 70 von 164 Anlagen (43%) mindestens ein barrierefreies Angebot vorhanden ist. Der überwiegende Teil der Wasserwanderplätze verfügt über keinerlei barrierefreie Angebote bzw. Infrastrukturen.

²² Vgl. PROJECT M GMBH/TOURISMUSKONTOR 2010

²³ Vgl. BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE 2012

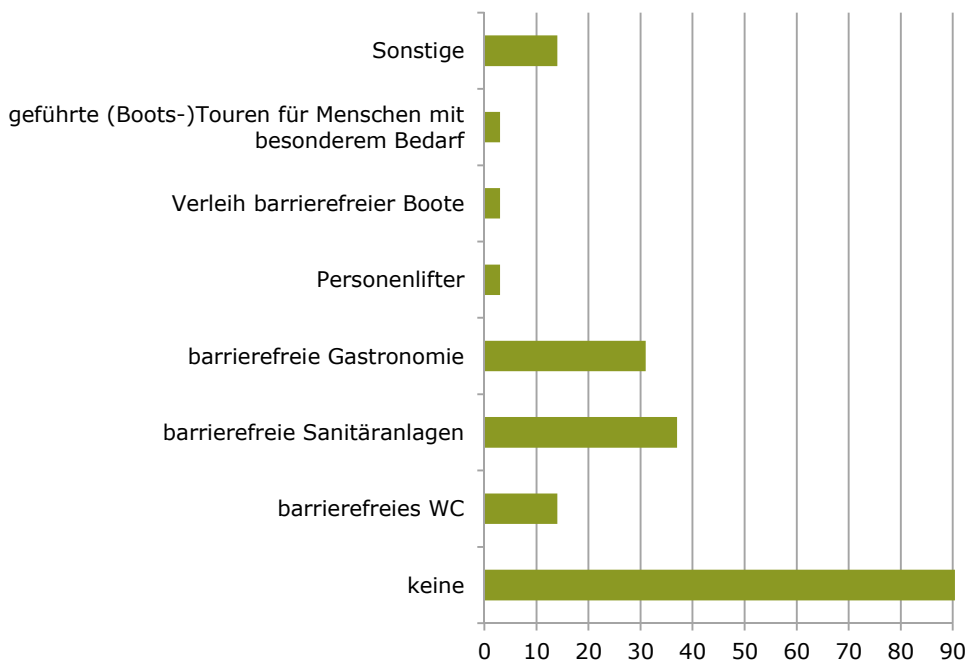
Abb. 34 Barrierefreie Angebote an Wasserwanderplätzen



© BTE 2014

Die meisten barrierefreien Angebote befinden sich im Bereich der Sanitäranlagen. Hier haben 14 Betreibende angegeben, ein barrierefreies WC in ihrer Anlage installiert zu haben. 37 Anlagen haben zudem den gesamten Sanitärbereich barrierefrei ausgestattet. An zweiter Stelle kommt die barrierefreie Gastronomieausstattung mit 31 Angaben. Weitere Angebote, wie der Verleih von barrierefreien Booten, einem Personenlifter und die Möglichkeit geführter Bootstouren für bewegungseingeschränkte Menschen, sind nur vereinzelt vorhanden.

Abb. 35 Art der barrierefreien Angebote



© BTE 2014

Bei Betrachtung der Unterkünfte am Wasser, ergibt sich ein ähnliches Bild. 80 von 164 Anlagen verfügen über eine Unterkunft. Dabei haben nur 26 Betreibende, rund 33%, angegeben ihre Unterkunft barrierefrei ausgestattet zu haben.

Während die Versorgung mit barrierefreien Angeboten in der Breite noch deutlich verbesserungswürdig ist, gibt es im Land Brandenburg einzelne /innen und Regionen, welche das Potenzial barrierefreier Wassertourismusangebote bereits erkannt haben.

Beispielhaft können hier die Regionen Ruppiner Seenland oder das Lausitzer Seenland erwähnt werden.

Von der TMB werden entsprechende Angebote auf der Internetseite

www.barrierefrei-brandenburg.de

sowie in der Broschüre „Brandenburg für alle“ beworben, die als pdf-Datei unter folgender Adresse verfügbar ist:

[http://www.barrierefrei-brandenburg.de/fileadmin/user_upload/tmb_upload/dokumente/Broschuere Brandenburg fuer alle 2015.pdf](http://www.barrierefrei-brandenburg.de/fileadmin/user_upload/tmb_upload/dokumente/Broschuere_Brandenburg_fuer_alle_2015.pdf)

Umweltverträglichkeit im Wassertourismus

Eine intakte und saubere Umwelt stellt die unverzichtbare Grundlage für alle Formen des landschaftsbezogenen Tourismus und einen wesentlichen Attraktivitätsfaktor für ein Wassertourismusrevier dar. Daher sollten die Betreibenden wassertouristischer Anlagen besonders und über die gesetzlichen Notwendigkeiten hinaus darauf bedacht sein, Maßnahmen zum Umwelt- und Naturschutz vorbildlich umzusetzen und zu befördern.

Dies betrifft u.a. folgende Aspekte:

- Von der Anlage bzw. von im Hafen ein- und auslaufenden Booten ausgehender **Lärm** sollte vermieden oder durch gestalterische Maßnahmen derart minimiert werden, dass anwohnende oder erholungsuchende Menschen sowie empfindsame Ökosysteme nicht gestört werden.
- **Abfälle** sollten mit erster Priorität vermieden werden, z.B. indem wiederverwendbare Materialien zum Einsatz kommen. Dennoch anfallende Reste sollten bereits bei der Sammlung vorsortiert werden, um dadurch eine Weiterverwertung zu erleichtern.
- Haushaltsabwässer und gewerbliche **Abwässer**, u.a. aus Bordtoiletten, müssen ordnungsgemäß erfasst und abgeführt werden.
- Besondere Sorgfalt muss **Öl- und Treibstoffrückständen**, z.B. bei der Betankung bzw. beim Betrieb einer Wassertankstelle sowie bei der Verwendung **lösungsmittelhaltiger Bootslacke**, gelten. Es muss sicher ausgeschlossen werden, dass derartige Stoffe in den Boden oder in die Gewässer gelangen, da bereits kleinste Mengen große Schäden verursachen können.

Über ihren eigenen unmittelbaren Verantwortungsbereich hinaus sollten es Anlagenbetreibende als ihre Verpflichtung ansehen, Wassersporttreibende zu einem umweltfreundlichen Verhalten anzuregen. Hierzu gehört es u.a. auf bestehende Regelungen und Verbote hinzuweisen, wie z.B. auf

- die Schutzvorschriften der Naturschutzgebiete im Nahbereich der Anlage,
- gegenüber Lärm besonders empfindliche Ökosysteme wie z.B. Brut- und Raststätten,
- gegenüber Befahrung besonders empfindliche Ökosysteme wie z.B. Röhricht- oder Schwimmblattzonen,
- Geschwindigkeitsbegrenzungen und ggf. zeitlich begrenzte Befahrungsverbote,
- einzuhaltende Ruhezeiten in der Anlage,

- die Nutzung der bereitgestellten Behälter zur Mülltrennung.

Dies kann durch Aushänge, persönliche Gespräche oder andere Maßnahmen geschehen, welche geeignet sind, dem Gast die Empfindlichkeit der Gewässerlandschaft und die Notwendigkeit eines umweltgerechten Verhaltens zu verdeutlichen.

Seitens des Deutschen Kanuverbandes wird der Erwerb des **Europäischen Paddel-Passes** (EPP) unterstützt. Hierbei handelt es sich um eine stufenweise Ausbildung im Kanubereich, bei dem sowohl Kanu-Kenntnisse als auch die Grundlagen für eine natur- und landschaftsverträgliche Sportausübung vermittelt werden.²⁴

In vielen Regionen des **Landes Brandenburg** sind im Zusammenwirken wassertouristischer Unternehmen, Verbände und Verwaltungen vorbildliche Lösungen und Angebote für einen umweltverträglichen Wassertourismus entstanden. Zu nennen ist hier beispielsweise das wassertouristische Leitsystem im Naturpark Uckermärkische Seen oder der Forschungs- und Erlebniskahn Nautilust im Biosphärenreservat Spreewald.

Inbesondere für Kanufahrende können weitere als die im Wassersportentwicklungsplan genannten Gewässer von Interesse und im Rahmen des Allgemeingebrauchs befahrbar sein. Um auch für diese kleineren Gewässer eine umweltverträgliche Nutzung sicherzustellen, wurde eine Arbeitsgruppe Kanusport/Naturschutz eingerichtet, in der u.a. die Oberste Naturschutzbehörde des Landes und der Landeskanuverband entsprechende Vereinbarungen und Befahrensregelungen abstimmen.

Über die zahlreichen Naturerlebnis- und Umweltbildungsangebote in den Nationalen Naturlandschaften des Landes informiert die Broschüre Lust auf NaTour, die im Internet heruntergeladen werden kann unter:

<http://www.lugv.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.310708.de>

Unter der Adresse

<http://www.mlul.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.322054.de>

sind folgende Informationen für einen umweltverträglichen Kanusport im Land Brandenburg einsehbar:

- Allgemeine Vereinbarung zu Kanusport und Naturschutz
- Vereinbarung zur Erhaltung der kanusportlich relevanten FFH-Gebiete
- Liste der kanusportlich relevanten Gewässer
- Zehn goldene Regeln zum Verhalten von Wassersportlern in der Natur

Hinsichtlich der Verwendung **umweltfreundlicher Bootstechnologien** ist insbesondere die Vercharterung von Solarbooten hervorzuheben, wie sie beispielsweise in Lychen, am Werbellinsee oder auf dem Motzener See erfolgt. Auf dem Werbellinsee ist zudem ein solares Forschungsschiff stationiert (Solarexplorer) und es wird jährlich die durch den Solarbootverein Berlin-Brandenburg organisierte Solarbootregatta durchgeführt. Auf den Dahmegewässern verkehren die am Solarbootpavillon Berlin-Köpenick vercharterten Boote. Der Pavillon ist die weltweit erste Solarbootstankstelle; er wurde in Kooperation mit einem Hersteller von Solarbooten und -fahrgastschiffen aus Berlin erbaut und dient als Anlegestelle, Café und Aufenthaltsort für Wassersporttreibende.

²⁴ Vgl. DEUTSCHER KANUVERBAND 2008

Die auf schwimmenden Pontons befestigte Anlegestelle wird mit der Energie aus einer Solaranlage auf dem Dach des Pavillons betrieben.

3.5 Förderung

Grundsätzlich gilt weiterhin, dass der Wassersportentwicklungsplan eine wichtige Grundlage für die Förderung von Maßnahmen entlang der Hauptwasserwanderrouten und in den Wasserwanderrevieren ist. Aus der Benennung bestimmter Handlungserfordernisse und Maßnahmen im vorliegenden Wassersportentwicklungsplan lässt sich jedoch kein Förderanspruch ableiten.

Die Förderung wird zwischen den beteiligten Ministerien abgestimmt. Die konkreten Förderbedingungen sind den jeweils geltenden Richtlinien zu entnehmen. Die Zuständigkeit liegt in der Regel beim Ministerium für Wirtschaft und Energie (MWE) oder beim Ministerium für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Landwirtschaft (MLUL).

Für die GRW-Förderung²⁵ gelten ab 2015 neue Richtlinien. Gefördert werden weiterhin Maßnahmen zur Unterstützung und Weiterentwicklung der touristischen Produkte mit besonderem Potenzial im Land Brandenburg, u.a. im Wassertourismus, wenn sie Bestandteil des Wassersportentwicklungsplanes des Landes sind.

Wichtige Voraussetzungen sind hiernach Nachweise in den Bereichen Barrierefreiheit und Qualität. Für wassertouristische Anlagen gilt weiterhin, dass das Informationszeichen Gelbe Welle installiert werden muss.

Für Auskünfte auch zu komplementären Finanzierungsinstrumenten stehen neben den Ministerien auch die Investitionsbank des Landes Brandenburg (ILB), das Clustermanagement Tourismus²⁶ sowie das Landesamt für Ländliche Entwicklung, Landwirtschaft und Flurneuordnung zur Verfügung.

Entsprechend den vorhandenen Förderrichtlinien der Ressorts könnte es von Vorteil sein mehrere Entwicklungsmaßnahmen, z.B. in einer Region oder entlang eines Gewässers, zu bündeln und von einzelnen Projekttragenden wie z.B. einem Landkreis gesammelt zu beantragen, um die Entwicklung eines Routen- oder Revierabschnittes als Gesamtmaßnahme zu entwickeln und eine Stückelung zu vermeiden.

Bezogen auf den Sport ist die Förderrichtlinie zum Sportstättenbau des Landessportbundes Brandenburg e.V. relevant, die Fördermittel zur Sanierung und Modernisierung, Instandsetzung und Umbau von vereinseigenen bzw. langfristig gepachteten Sportstätten möglich macht. Zuwendungsempfängende sind Sportvereine.

Durch die Neuauflage des Goldenen Planes Brandenburg seitens des MLUL bestehen, auf Grundlage der Vereinbarung über die Zusammenarbeit für eine Förderung von Vorhaben im Rahmen der Umsetzung des Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum (ELER), ebenfalls Fördermöglichkeiten für vereinseigene bzw. langfristig gepachtete Sportstätten im ländlichen Raum, d.h. innerhalb der abgegrenzten als Ländlicher Raum definierten Regionen (Fördergebietskulisse). Gefördert werden können Investitionen in Projekte des Breitensports mit multifunktionaler Nutzung zur Unterstützung der Dorfgemeinschaft. Dazu gehören Kosten für Planung/Bauwerk/Baukonstruktionen

²⁵ GRW = Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (Art. 91a Grundgesetz)

²⁶ Vgl. TMB TOURISMUS-MARKETING BRANDENBURG GMBH, online

sowie mit dem Gebäude fest verbundene nutzungsunabhängige technische Anlagen. Fördervoraussetzung ist, dass die Investitionsmaßnahmen den Zielen der jeweiligen LEADER-Region festgesetzten, gebietsbezogenen Entwicklungsstrategien entsprechen.

Die Multifunktionalität der Sportstätte und eine über die sportliche hinausgehende Nutzung, wie z.B. das Wasserwandern und die Entwicklung der Wasserwandermöglichkeiten inkl. der Wasserwanderinfrastruktur, gehören dazu. Antragstellende sind in der Regel die Sportvereine. Auch andere Projekttragende können über die Lokalen Aktionsgruppen Projektanträge zur Förderung der Entwicklung des ländlichen Raums im Rahmen des ELER stellen. Während die Vereine sich in der Regel auf die engeren Vereinsbereiche, d.h. die Sportstätte und das Umfeld konzentrieren, wird in diesem Zusammenhang auf die Möglichkeiten zur Verbesserung der Wasserwanderinfrastruktur insgesamt auf Basis des wep unter Nutzung des Europäischen Landwirtschaftsfonds ELER und die Aktivitäten der Lokalen Aktionsgruppen hingewiesen.

Das gilt insbesondere für Infrastruktureinrichtungen wie kleinere Wasserwanderrastplätze für Kanuwandern und Umtragemöglichkeiten an Staus und Wehren.

Zuwendungsempfängende können, entsprechend der Richtlinie des Ministeriums für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Landwirtschaft über Zuwendungen für die Förderung der ländlichen Entwicklung im Rahmen von LEADER vom 13.01.2015, Gemeinden und Gemeindeverbände sowie natürliche und juristische Personen des privaten Rechts sein, wenn die Infrastruktureinrichtung uneingeschränkt der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt wird.

4 Entwicklungziele und Maßnahmen für die Routen und Reviere

Nachfolgend werden für jeden Bereich/jedes Revier Gewässerkenndaten, die Eignung zum Wasserwandern, die derzeitige Nutzung sowie geplante Vorhaben zusammenfassend beschrieben sowie entsprechende Ziele und Maßnahmen festgelegt.

Bei den aufgeführten **Projekten** handelt es sich um eine Auswahl geplanter Vorhaben oder Projektideen zur Schaffung oder Erweiterung wassertouristischer Infrastrukturen, die im Rahmen der Evaluierung erfasst wurden. Bei diesen Projekten wird davon ausgegangen, dass sie einen positiven Beitrag für die Entwicklung des Wasserwanderns im Land Brandenburg leisten. Eine Einschätzung der ökonomischen Tragfähigkeit oder der Genehmigungsfähigkeit ist mit der Nennung jedoch nicht verbunden.

In einer tabellarischen Darstellung wird zunächst die Anzahl der in einem Gewässerabschnitt vorhandenen Wasserwanderplätze wiedergegeben, differenziert nach den in Kapitel 2.3 erläuterten Kategorien. In der Spalte Entwicklung werden sodann nur noch diejenigen Infrastrukturen aufgeführt, die zusätzlich erforderlich sind, um Wasserwandernden eine zeitgemäße Erschließung und Ausstattung bieten zu können. Maßgeblich für diese Handlungserfordernisse sind die in Kapitel 2.3 genannten Distanzrichtwerte. Insbesondere beim Maßnahmentyp Technische Infrastruktur (TI) werden auch die Festlegungen des wep3 berücksichtigt und weitergeführt. Hinsichtlich der Entwicklung der Wasserwanderplätze wird unterschieden in folgende Maßnahmentypen:

- NL - Neuerrichtung/Lückenschluss. Hierbei handelt es sich um Gewässerabschnitte, an denen bislang kein Wasserwanderplatz vorhanden ist. Die erforderliche Anlagenkategorie sollte im Regelfall innerhalb oder nahe einer Ortschaft und dort an einem bereits vorgenutzten Grundstück angesiedelt werden. Dies können Bollwerke, ehemalige Gewerbeflächen oder bislang nur privat genutzte Bootsanleger sein. Außerhalb von Ortschaften kommt vor allem das Umfeld von Schleusen in Betracht. Die Möglichkeit einer multifunktionalen Nutzung dieser Anlagen muss im Einzelfall geprüft und mit der zuständigen Wasserstraßenverwaltung abgestimmt werden. Uferabschnitte abseits eines baulichen Umfeldes sollten allenfalls für die kleinste Anlagenkategorie - den Kanurastplatz - in Anspruch genommen werden, wobei auch diese vornehmlich auf bereits vorbelasteten Standorten wie wilden Rastplätzen oder Badestellen eingerichtet werden sollen.
- EQ - Ergänzung/Qualifizierung. Dies sind bereits vorhandene Wasserwanderplätze, die eine funktionale Aufwertung erfahren sollen, z.B. indem eine Sportbootanlegestelle zu einem Wasserwanderrastplatz entwickelt wird. Von dieser spezifischen ist eine allgemeine Qualifizierung zu unterscheiden, die in den Maßnahmentabellen nicht thematisiert wird. Nachfolgend wird eine Übersicht von allgemeinen Qualitätsverbesserungsmaßnahmen gegeben.

Allgemeine Qualitätsverbesserungsmaßnahmen

Jeder Wasserwanderplatz muss auch ein **Angebot für muskelbetriebene Wasserwandernde** vorhalten, d.h. insbesondere über eine entsprechende Anlegesituation verfügen (Kanusteg). Sportboothäfen und Wasserwanderrastplätze müssen darüber hinaus eine Übernachtungsmöglichkeit für Kanufahrende und Rudernde bieten. Eine **Toilette** muss an jedem Platz vorhanden bzw. erreichbar sein. Ist ein Sanitärgebäude nicht realisierbar, sind alternative Lösungen mit folgender Priorität zu verfolgen: a) Mitnutzung von Sanitäreinrichtungen in der Nähe z.B. am Sportplatz, im Gasthaus oder im Gemeindehaus, b) Bau einer Komposttoilette, c) Aufstellung einer Mobiltoilette.

Jeder Wasserwanderplatz muss darüber informieren, dass er von Wasserwandernden angelaufen werden kann. Hierzu dient in erster Linie das **Informationssystem** „Gelbe Welle“, ferner auch die Systeme Pollersignet, DKV-Kanustation, Bett & Kanu, ADAC Steuerräder.

Maßnahmen der **Barrierefreiheit** sowie für einen **umweltfreundlichen Bau und Betrieb** der Anlage sollen auf jedem Platz nach Möglichkeit über das gesetzlich vorgeschriebene Maß hinaus umgesetzt werden.

Die in den Tabellen aufgeführten Maßnahmen sind in der Übersichtskarte im Anhang dargestellt.

Zusammenfassend bestehen folgende Bedarfe:

- Neuerrichtung eines Sportboothafens (SBH in Teltow, bereits im Bau),
- 20 Wasserwanderrastplätze, davon 13 an neuen Standorten (hiervon wiederum neun an den brandenburgischen Seen im Lausitzer Seenland),
- sechs Sportbootanlegestellen,
- 22 Kanu-Biwak-/Zeltplätze, 13 davon an neuen Standorten,
- 72 Kanurastplätze, überwiegend an neuen Standorten.

An technischer Infrastruktur werden empfohlen:

- die Sanierung der Schleusen am Finowkanal (zwölf) und die Schleusen Kannenburg und Glubig sowie Wiederherstellung der Schleuse Friedenthal,
- die Neuerrichtung von fünf Bootsgassen, die Modernisierung von vier Bootsschleppen sowie die Errichtung von einfacheren Umtragemöglichkeiten an insgesamt 70 Gewässerhindernissen (Schleusen, Wehre),
- die Etablierung von 15 Bootstankstellen überwiegend in bereits vorhandenen Hafenanlagen sowie
- sechs weitere Maßnahmen wie die Ergänzung von Bootswarteplätzen an Schleusen oder die Beseitigung von Gewässerhindernissen in der Brandenburgischen Lausitzer Neiße.

Des Weiteren sollten für bestimmte Räume konzeptionelle Grundlagen für einen nachhaltigen Wassersport und -tourismus geschaffen werden, wie dies im Spreewald in den letzten Jahren mit Erarbeitung eines Masterplans erfolgt ist.

Weitere Infrastrukturen mit Bedeutung für das Wasserwandern

Direkt am Wasser gelegene **touristische Einrichtungen** (Gasthaus, Hotel, Museum etc.) sollten sich zur Wasserseite hin öffnen und eine **Anlegemöglichkeit** bieten.

In jedem Revier sollten **öffentlich nutzbare Gewässerzugänge** in Form von Bootslipanlagen sowie Ein- und Aussetzstellen für Kanus und Ruderboote mit angegliederten Pkw-Stellplätzen vorhanden sein. Diese Infrastrukturen sollen im Regelfall auf Wasserwanderplätzen angeboten werden, da hier Aspekte der Sicherheit sowohl beim Einsatzvorgang als auch hinsichtlich der zurückgelassenen Pkw am besten zu gewährleisten sind.

In Gebieten mit hoher ökologischer Sensibilität kann es sinnvoll sein, die Schaffung von Ein- und Aussetzstellen für eine gezielte Besucherlenkung zu nutzen. Hier empfiehlt es sich, entsprechende regionale Konzepte zu entwickeln, die sowohl die Belange des Wasserwanderns als auch des Naturschutzes berücksichtigen.

4.1 Bereiche der Hauptwasserwanderrouten

Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggelspree

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Rüdersdorfer Seen 15 km, Löcknitz und Grünheider Seen 11 km, Müggelspree 32 km. Zusammen 58 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: Eine Schleuse, ein Wehr

Wassersportanlagen: 39 Wasserwanderplätze, 750 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die unmittelbar an Berlin angrenzenden Seenketten sind durch bebaute Ufer und eine hohe Dichte an Wasserwanderplätzen gekennzeichnet. An den Rüdersdorfer Seen gibt es mehrere Wassersportvereine, von denen nur ein kleinerer Teil mit der Gelben Welle gekennzeichnet ist und somit Wasserwandernden deutlich signalisiert, als Anlegestelle zur Verfügung zu stehen. Die Seen sind von allen Bootstypen befahrbar, die Müggelspree ist ausschließlich für das Wasserwandern mit muskelbetriebenen Booten zugelassen.

An den Seenketten gibt es für Kanuten und Rudernde ausreichend Möglichkeiten zum Pausieren und Übernachten. Lediglich in der Ortslage Hennickendorf, als dem Endpunkt der Rüdersdorfer Seenkette, sollte die Anlage eines Kanurastplatzes erfolgen. Lohnende Ausflugsziele hier sind die Heimatstube und der Wachtelturm.

Die wichtigste touristische Sehenswürdigkeit in der Region ist der Museumspark Rüdersdorf, der mit dem Fahrgastschiff sowie mit Kanus und Ruderbooten wasserseitig erreichbar ist. Die Erschließungssituation für Motorboote ist hingegen verbesserungsbedürftig.

Lücken in der Infrastruktur gibt es für das muskelbetriebene Wasserwandern auf der Müggelspree. Hier sollten bereits vorhandene Rastplätze in Hangelsberg und Mönchswinkel qualifiziert sowie ein weiterer Kanurastplatz in Spreeau ergänzt werden.

In Rüdersdorf wird die Etablierung einer Passagierschiffahrt mit einem Solarboot diskutiert. Solch ein Angebot, wie es bspw. bereits auf dem Bötze bei Strausberg existiert, hat gegenüber der herkömmlichen Fahrgastschiffahrt verschiedene Vorteile. Das Boot ist sehr leise, was angesichts der dicht besiedelten Ufer bedeutsam ist. Ferner können kürzere Fahrten angeboten werden, was der Nachfrage von Ausflugsgästen und insbesondere auch seitens der potenziellen Kundschaft aus den Gesundheitseinrichtungen (Rehaklinik, Krankenhaus etc.) entgegenkommt. Des Weiteren kann ein die Ufer verbindender Linienverkehr als Zubringer bzw. in Kombination mit Wander- und Radtouren genutzt werden (66-Seen-Route, Heideroute etc.). Die Einbeziehung der Grünheider Seenkette, die vergleichbare Voraussetzungen aufweist, in solch ein Angebot sollte geprüft werden.

Abb. 36 Bereich 1.1 | Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggelspree

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Stienitzsee, Mühlenfließ, Langerhanskanal, Krien-see, Hohler See, Kalksee, Kalkgraben, Flakensee, Dämeritzsee | 6 | 3 | - | - | 2 | 4 | 1 | 3 | - | 1.1.1 | RP Hennickendorf | NL | |
| | | | | | | | | | | 1.1.2 | AL Museumspark Rüdersdorf | EQ | |
| | | | | | | | | | | 1.1.3 | AL Schleuse Woltersdorf | NL | |
| Kiessee, Möllensee, Peetzsee, Werlsee, Löcknitz, | 1 | - | 2 | 2 | 7 | 1 | - | 2 | - | | | | |
| Müggelspree | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 3 | 1.1.4 | Modernisierung Bootsschleppe am Wehr Gr. Tränke | TI | |
| | | | | | | | | | | 1.1.5 | RP Hangelsberg (Badestelle Unsal) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 1.1.6 | RP Mönchwinkel | EQ | |
| | | | | | | | | | | 1.1.7 | RP Spreeau | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlege oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Oder-Spree-Kanal

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Oder-Spree-Kanal einschließlich Fürstenwalder Spree 85 km, Brieskower Kanal 10 km. Zusammen 95 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 4 Schleusen, 6 Wehre (Brieskower Kanal)

Wassersportanlagen: 26 Wasserwanderplätze, 225 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Aufgrund der nur geringen Frequentierung durch die gewerbliche Schifffahrt ist der Oder-Spree-Kanal seit 2014 auch mit Charterbescheinigung befahrbar. Im mittleren Teil verläuft die Wasserstraße im ursprünglichen (ausgebauten) Bett der Spree. Dieser Abschnitt stellt sich naturnah dar und ist daher auch für Kanufahrende gut geeignet. Diese Eignung ist bei den beiden Kanalabschnitten westlich Große Tränke/Abzweig Müggelspree und östlich der Einmündung der Drahendorfer Spree hingegen nur mit Einschränkungen gegeben. Für Kanuwandernde besteht zwischen Müllrose und der Oder die Möglichkeit den Brieskower Kanal zu benutzen, der jedoch teilweise zugeschüttet ist und zahlreiche, zu umtragende Gewässerhindernisse aufweist.

Der Oder-Spree-Kanal bzw. die Fürstenwalder Spree sind zum einen Bestandteil der Märkischen Umfahrt für nicht-motorisierte Wasserwandernde und werden zum anderen auf den Relationen Oder-Berlin (u.a. Berlin-Oder-Umfahrt) als auch Schwielochsee-Berlin befahren. Die vorhandenen Anlagen in Fürstenwalde werden dieser Funktion nicht gerecht und sollten erweitert und modernisiert werden. Entsprechende Planungen zum Ausbau des Bootshauses zum Wasserwanderzentrum liegen bereits vor. Weitere Standortpotenziale stehen am Schloss sowie am Pintschhafen zur Verfügung.

Handlungsbedarf für das motorisierte Wasserwandern gibt es an den Schleusen Wernsdorf und Eisenhüttenstadt, wo Liegestellen zum Warten eingerichtet werden sollten. An der Zwillingsschachtschleuse sowie am Bollwerk in Eisenhüttenstadt sind zudem die Anlegevorrichtungen für nicht-motorisierte Wasserwandernde verbesserungsbedürftig. Vorgesehen ist die Entwicklung des Areals Trockendock-Inselspitze zu einem wassertouristischen Standort mit Gastronomie, Beherbergung und Reaktivierung der Fahrgastanleger.

Für die am Kanal ansässigen kanutouristischen Anbietenden ist es besonders wichtig, dass die Befahrbarkeit vorhandener attraktiver Nebengewässer erhalten bleibt. Unter Nutzung des Speisekanals Neuhaus und der Drahendorfer Spree ergibt sich für Kanufahrende die Möglichkeit eines ca. 21 km langen Rundkurses. Dieser kann auf die Hälfte verkürzt werden, wenn bei etwa Kanalkilometer 92,5 zwischen Kanal und Drahendorfer Spree umgetragen wird (ca. 60 m). Bestandteil solch einer Rundfahrt ist die Kersdorfer Schleuse, in welcher 2013 eine Ausstellung zur Geschichte des Oder-Spree-Kanals eingerichtet wurde.

Die Realisierung der für den Brieskower Kanal empfohlenen Maßnahmen setzt ein abgestimmtes Vorgehen auf Basis eines regionalen Konzeptes voraus, weshalb die Maßnahmen unter entsprechendem Vorbehalt stehen.

Abb. 37 Bereich 1.2 | Oder-Spree-Kanal

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|-------|---|--|----------|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Oder-Spree-Kanal zwischen Wernsdorfer Schleuse bis Fürstenwalde | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1.2.1 | Sportbootwarteplätze Schleuse Wernsdorf | TI | |
| Fürstenwalder Spree mit Altarm Berkenbrück, Dehmsee, Altarm Streitberg | 1 | - | - | 3 | 2 | - | - | 1 | - | 1.2.2 | WWR Fürstenwalde (Ortslage), Etablierung Bootstankstelle | EQ TI | |
| Oder-Spree-Kanal zwischen Einmündung Drahendorfer Spree und Eisenhüttenstadt mit Kersdorfer See, Kl. Müllroser See, Katharinensee | 1 | 3 | - | 2 | 3 | 1 | - | 4 | 2 | 1.2.3 | RP Kersdorfer Schleuse | NL | |
| | | | | | | | | | | 1.2.4 | RP bei km 92,5 mit Umtrage zur Drahendorfer Spree | NL | |
| | | | | | | | | | | 1.2.5 | Etablierung Fakalienentsorgung in Müllrose | TI | |
| | | | | | | | | | | 1.2.6 | Schleuse Eisenhüttenstadt: Warteplätze Unterwasser sowie Kanu-Ein- und Ausstiege | TI | |
| Brieskower Kanal | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.2.7 | RP Groß Lindow (Ortslage) sowie UM an den Wehren | NL TI | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Dahme von Eichwalde bis Märkisch Buchholz 40 km, Dahme-Umflutkanal 10 km, Storkower Gewässer von Prieros bis Wendisch-Rietz 23 km, Teupitzer Gewässer 19 km, Nottekanal mit Mellensee 25 km. Zusammen 117 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 9 Schleusen, 2 Wehre

Wassersportanlagen: 89 Wasserwanderplätze, 2.400 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Am Zeuthener See und angrenzenden Gewässern stehen zahlreiche Anlagen zum Anlaufen für Wasserwandernde zur Verfügung, zumal auch die im Berliner Stadtgebiet befindlichen Anlagen in Schmöckwitz in die Betrachtung mit einbezogen werden können. Eine Optimierung für das Wasserwandern würde das Angebot von öffentlichen Rastplätzen darstellen, die für Pausenaufenthalte und zum Besuch der Ortschaft (z.B. auch zum Einkaufen) genutzt werden können. Solche Plätze sollten entsprechend zentrumsnah eingerichtet bzw. qualifiziert werden, wie beispielsweise in Eichwalde die Badewiese oder in Zeuthen der Siegertplatz. In Wildau ist eine entsprechende Entwicklung am Klubhaus bereits erfolgt.

Im Nahbereich von Königs Wusterhausen gibt es eine ausreichende Dichte an kommerziell- und von Vereinen betriebenen Wasserwanderplätzen. Die hier befindliche Schleuse Neue Mühle stellt jedoch ein „Nadelöhr“ dar, welches sich zunehmend als Hindernis für die wassersportliche und wassertouristische Entwicklung der Region erweist. Von den Sportverbänden wird für diesen Standort die Errichtung einer Bootsgasse vorgeschlagen.

Am 13 km langen Abschnitt der Dahme zwischen Prieros und Märkisch-Buchholz fehlt es an einem Kanurastplatz. Als einziger Siedlungsbereich kommt hierfür die Hermsdorfer Mühle in Frage. Eine kombinierte Nutzung auch durch Radfahrende bietet sich an (Dahme-Radweg). Auch entlang dem Dahme-Umflutkanal sollte an der Wehranlage ein Kanurastplatz errichtet werden. Hier bietet sich eine gemeinsame Nutzung mit Wandernden an, die auf dem 66-Seen-Wanderweg unterwegs sind. In Köthen ist die Erweiterung der wasserseitigen Infrastruktur an der Jugendherberge zu einem Wasserwanderrastplatz mit 40 Gastliegeplätzen vorgesehen. Diese Maßnahme steht im Zusammenhang mit der Realisierung der „Märkischen Umfahrt“ auch für motorisierte Wasserwandernde. Derzeit ist der Kanal wegen verschiedener Gewässerhindernisse nur sehr eingeschränkt und nur mit kleinen Motorbooten befahrbar. Für dieses Projekt ist ein Konzept erforderlich, in dem aufgezeigt wird, mit welchen Fahrzeugen und technischen Maßnahmen eine Befahrung unter der Prämisse der ökologischen und ökonomischen Nachhaltigkeit erfolgen kann.

Für den Teilbereich Nottekanal ist die Befahrbarkeit auf Wasserfahrzeuge mit geringem Tiefgang beschränkt. Ebenfalls einschränkend wirkt hier die vergleichsweise hohe Anzahl an Schleusen, die zudem sehr begrenzte Bedienzeiten aufweisen. Der Motzener See darf von Booten mit Verbrennungsmotor nicht befahren werden. Vor diesem Hintergrund sollte die Errichtung eines von der Gemeinde angedachten Wasserwanderplatzes am Mellensee geprüft und ggf. auf das Angebot eines Biwak- und/oder Rastplatzes für Kanufahrende beschränkt werden. Um den Nottekanal für das Wasserwandern nutzbar zu machen, sind Rastplätze in Zossen und Mittenwalde erforderlich. In

Mittenwalde bietet es sich an, diesen mit einer Rastmöglichkeit für Wanderer auf dem Fontaneweg zu kombinieren.

Abb. 38 Bereich 2.1 | Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|--------|---|----------|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Dahme-Umflutkanal, Köthener See | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 2.1.1 | RP am Kanal (z.B. Wehr) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.1.2 | Modernisierung Bootsschleppen (Kaskadenwehr, Wehr) | TI | |
| Dahme - Streganzer See, Dolgensee | - | 2 | - | - | 1 | 5 | - | 1 | - | 2.1.3 | Hermsdorfer Mühle: RP Modernisierung Bootsschleppe an der Schleuse | NL TI | |
| Dahme-Krüpelsee, Zernsdorfer Lanke, Krimnicksee, Staabe | 3 | 1 | - | 2 | 2 | - | - | 3 | - | 2.1.4 | Wiederherstellung Bootschleppe Schleuse Neue Mühle, ggf. Herstellung Bootsgasse | TI | |
| Dahme-Möllenzugsee, Sellenzugsee, Krossinsee, Gr. Zug, Zeuthener See | 9 | 3 | - | 1 | 6 | 3 | - | - | 1 | 2.1.5 | WWR Wildau (in 2015 eröffnet) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 2.1.6 | RP Eichwalde (Badestelle) | EQ | |
| Storkower Gewässer - Langer See, Wolziger See, Gr. Storkower See | 2 | 3 | - | 1 | 7 | - | 1 | 5 | - | 2.1.7 | UM Schleuse Kummersdorf | TI | |
| | | | | | | | | | | 2.1.8 | UM Schleuse Storkow | TI | |
| Teupitzer Gewässer - Huschtesee, Schmöldese, Hölzener See, Kleiner Köriser See, Kl. u. Gr. Moddersee, Schulzensee, Zemminsee, Schweriner See, Teupitzer See | 2 | - | - | - | 7 | 4 | 1 | 6 | - | | | | |
| Nottekanal, Mellensee, Galluner Kanal, Motzener See | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 2.1.9 | RP Mittenwalde (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.1.10 | RP Zossen (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.1.11 | BZ Mellensee (z.B. Vereinsstandort) | EQ | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragemöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Scharmützelsee

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|---|
| Gewässerlänge: | Scharmützelsee 11 km. Glubigseenkette 5 km. Zusammen 16 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | 2 Schleusen |
| Wassersportanlagen: | 22 Wasserwanderplätze, 1.020 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Der Scharmützelsee ist in erster Linie ein Segelrevier, eine hohe Bedeutung hat ferner die Fahrgastschiffahrt. Die Eignung für das Kanuwasserwandern ist gering. Die Glubigseenkette darf mit Verbrennungsmotoren nicht befahren werden und ist somit weitgehend dem muskelbetriebenen Wasserwandern sowie Booten mit Elektroantrieb vorbehalten.

Handlungsbedarf besteht zum einen an den zwei Schleusen. An der stark frequentierten Schleuse Wendisch Rietz sollte für das muskelbetriebene Wasserwandern eine moderne, alternative Passage der Fallstufe geschaffen werden. Die Glubig Schleuse, die derzeit nicht in Betrieb ist, sollte instandgesetzt werden. Ein Umtragen würde ebenfalls erhebliche bauliche Maßnahmen erforderlich machen, da eine Querung der Bundesstraße aufgrund der beengten, unübersichtlichen Situation derzeit gefährlich ist.

Eine Bootstankstelle, die im wep3 für den Scharmützelsee empfohlen wird, soll im Rahmen der Neuanlage eines Wasserwanderrastplatzes mit 20 Liegeplätzen in Wendisch Rietz geschaffen werden.

Abb. 39 Bereich 2.2 | Scharmützelsee

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|----------------------------------|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|-----------------------------|-----|--|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Scharmützelsee | 1 | - | 1 | 1 | 6 | - | - | 1 | - | 2.2.1 | UM Schleuse Wendisch Rietz | TI | |
| | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.2.2 | Etablierung Bootstankstelle | TI | |
| Kl. und Gr. Glubigsee, Springsee | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2.2.3 | Sanierung Glubig Schleuse | TI | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Untere Spree, Schwielochsee

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Krumme Spree 33 km, Schwielochsee 11 km, Spree zwischen Glowe und Neuhaus 26 km, Speisekanal Neuhaus 3 km, Drahendorfer Spree 11 km. Zusammen 84 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 6 Schleusen, ein Wehr

Wassersportanlagen: 36 Wasserwanderplätze, 890 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Spree in diesem Bereich ist ein ausgesprochen naturnaher Fluss, dessen Befahrung mit motorisierten Booten durch stark schwankende Wasserstände erschwert wird. Die Mindestwerte für die hier geltende Wasserstraßenklasse C können daher häufig nicht eingehalten werden; die Tauchtiefe wurde amtlicherseits bereits für einige Abschnitte auf unter 0,50 m eingeschränkt. Im Zusammenhang mit der Umsetzung der Wasser-rahmenrichtlinie wurden Renaturierungsmaßnahmen eingeleitet, die auch zu einer Verbesserung der Bedingungen für das Wasserwandern führen sollen.

Das mangelnde und schwankende Wasserdargebot stellt, neben baulichen Gewässerhindernissen, das wesentliche Problem für die Realisierung der Märkischen Umfahrt auch für motorbetriebene Boote dar. Dieser durch den Klimawandel begünstigten Entwicklung kann, ggf. durch die Verwendung entsprechend geeigneter, flachgängiger Bootstypen, begegnet werden. Konzepte, welche die naturräumlichen Bedingungen beim weiteren Ausbau der Infrastruktur beachten müssen, sollten durch die Region entwickelt werden. Die an der Krumpen Spree vorhandenen „Wasserwanderrastplätze“ (hier überwiegend als Sportbootanlegestellen eingestuft) sollten je nach zukünftiger Ausrichtung zu Biwakplätzen oder zu Wasserwanderrastplätzen (mit entsprechenden Servicemerkmalen) weiterentwickelt werden.

Gegenwärtig ist die Märkische Umfahrt vor allem für muskelbetriebene Boote geeignet. Die Drahendorfer Spree kann ausschließlich mit Kanus befahren werden. Die Modernisierung der Überwindungsanlage des Nadelwehres Drahendorf ist vom Landesumweltamt vorgesehen.

Der Schwielochsee ist als größter See Brandenburgs auch zum Segeln gut geeignet. Entsprechende Sportanlagen befinden sich insbesondere in den Orten am südlichen Ufer. Die Nutzungsdichte ist aufgrund der Entfernung zu Berlin und den Oberzentren des Landes vergleichsweise gering.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Jessern: Wasserwanderrastplatz mit 50 Liegeplätzen,
- Goyatz: Sportboothafen mit 100 Liegeplätzen, davon 80 Gastliegeplätze.

Abb. 40 Bereich 2.3 | Untere Spree, Schwielochsee

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|--------|---|----------|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Krumme Spree, Neuendorfer See, Kossenblatter Spree, Neue Spree, Alte Spree | - | - | - | 2 | 1 | 5 | - | 3 | - | 2.3.1 | RP Schleusen Leibsch | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.3.2 | BZ Werder (derzeit AL) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 2.3.3 | BZ Kossenblatt (derzeit AL) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 2.3.4 | BZ Briescht (derzeit AL) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 2.3.5 | BZ Trebatsch (derzeit AL) | EQ | |
| Schwielochsee, Kl. Schwielochsee | 5 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 5 | - | | | | |
| Spree, Glower See, Leißnitzsee, Oegelnischer See, Wergensee, Spei- sekanal Neuhaus | 1 | 1 | - | - | 1 | 3 | 1 | 2 | - | 2.3.6 | WWR Glowe oder Leißnitz | EQ | |
| | | | | | | | | | | 2.3.7 | RP Radinkendorf (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.3.8 | RP Raßmannsdorf (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.3.9 | WWR Neuhaus (Ortslage oder Schleuse) UM Schleuse Neuhaus | NL TI | |
| Drahendorfer Spree | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 2.3.10 | UM Schleuse Neubrück | TI | |
| | | | | | | | | | | 2.3.11 | RP bei km 101 (UM zum Oder-Spree-Kanal) | NL | |
| | | | | | | | | | | 2.3.12 | Modernisierung Bootsschlep- pe bzw. Erstellung Bootsgas- se Drahendorfer Wehr | TI | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Potsdamer Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Havel zwischen Glienicker Brücke und Paretz 29 km, Teltowkanal 15 km, Sacrow-Paretzer-Kanal 33 km, Wublitz 6 km, Schwielowsee 5 km, Glindowsee 5 km. Zusammen 93 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: Eine Schleuse (Kleinmachnow)

Wassersportanlagen: 93 Wasserwanderplätze, 3.800 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Potsdamer Gewässer stellen den Bereich des brandenburgischen Gewässernetzes mit der höchsten Dichte an Wassersportanlagen dar. Im Potsdamer Stadtgebiet befinden sich 43 Anlagen mit 1.750 Liegeplätzen, im Gemeindegebiet Schwielowsee 22 Anlagen mit 650 Liegeplätzen und im Stadtgebiet Werder (Havel) 28 Anlagen mit 1.400 Liegeplätzen.

Bis auf die Wublitz, die nur von muskelbetriebenen sowie von Elektrobooten befahren werden darf, ist der Bereich von allen Bootstypen nutzbar. Hinsichtlich Dichte und räumlicher Verteilung der Anlagen sind keine Lücken vorhanden, auch nicht für das muskelbetriebene Wasserwandern. Der Anteil der Anlagen, die Infrastrukturen explizit auch für Kanufahrende anbieten ist jedoch vergleichsweise gering. Dies wird auch aus der von der Wassertourismusinitiative Potsdamer- und Brandenburger Havelseen (WIR) herausgegebenen Wasserwanderkarte deutlich, wonach nur bei ca. fünf Anlagen per Piktogramm explizit auf eine Kanuausstiegsmöglichkeit hingewiesen wird. Selbst an Campingplätzen sind nur zwei von 21 Anlagen mit entsprechender Infrastruktur ausgestattet bzw. auf diese Zielgruppe eingestellt. Insbesondere im Stadtgebiet Potsdam fehlt es nach Auskunft des Landeskanuverbandes an kanugerechten Anlegemöglichkeiten. Eine Qualifizierung im Bestand ist erforderlich und bspw. an den Anlagenstandorten Alte Fahrt und Kiewitt 33a bereits vorgesehen. Eine weitere Projektidee besteht in der Etablierung eines Wassertaxis, welches in der Saison die Orte Werder, Phöben, Töplitz und Glindow miteinander verbinden soll.

Seitens einer privaten Initiative wurde mit Unterstützung des Wirtschaftsverbandes Wassersport (WVW) auf das Fehlen von Anlegemöglichkeiten für größere Tourenboote im Bereich der Altstadt hingewiesen. Gefordert werden einfache Anlegestellen ohne zusätzliche Infrastruktur, die nach dem Vorbild der 24-Stunden Liegeplätze in der Berliner City rund um die Uhr nutzbar sein sollen, um beispielsweise Einkäufe tätigen, Essen gehen oder einen Stadtbesuch unternehmen zu können. Diese Anlegestellen sollen nicht in Konkurrenz zu den Liegeplätzen mit Wasser- und Strom-Versorgung in den bestehenden Sportboothäfen stehen. Das Angebot soll sich vielmehr insbesondere an Charterkunden richten, die aufgrund geringer nautischer Erfahrung die Ansteuerung eines Hafens, nur für einen kurzen Stadtbesuch, oftmals scheuen. Hinzu kommt, dass sich die Häfen häufig nicht in unmittelbarer Nähe der Attraktionen befinden.

Aufgrund der Größe der Gewässer ist der Bereich in erster Linie ein Revier für Segelnde und motorisierte Wasserwandernde; Kanufahrende haben eine nachrangige Bedeutung. Bei Töplitz besteht für Kanufahrende (und Elektroboote) die Möglichkeit eines etwa 20 km langen Rundkurses unter Nutzung von Havel, Wublitz und Sacrow-Paretzer-Kanal, wobei zu beachten ist, dass der Kanal von der Berufsschiffahrt genutzt wird. Er darf aus diesem Grund auch nicht mit Charterbescheinigung befahren werden.

In den letzten fünf Jahren wurde im Rahmen der WIR-Initiative die Infrastruktur für Wassersporttreibende durch folgende Maßnahmen optimiert:

- Ausweisung von vier Kanurastplätzen in der Gemeinde Schwielowsee
- In Werder (Havel):
 - Erneuerung der Steganlage der Segler (Insel-Werder),
 - Erneuerung der Startbrücke auf der Regattastrecke,
 - Erneuerung Bootsanleger Ruderclub Werder e.V. und Erweiterung der Unterkunftsmöglichkeiten im Bootshaus für Wasserwandernde und Tagesgäste.

Des Weiteren wurde die Klassifizierung der Anlagen entsprechend dem System der ADAC-Steuerräder durchgeführt.

Abb. 41 Bereich 3.1 | Potsdamer Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|--------|-----------------|----|----|----|-------|--|--------------------------------|----|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Jungfernsee, Lehnitzsee, Kramnitzsee, Weißer See, Sacrow-Paretzer- Kanal, Schlänitz- see, Wublitz | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.1.1 | AL Marquardt (z.B. am Schloss) | NL |
| Teltowkanal - Machnow See, Griebnitzsee | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 3.1.2 | SBH Teltow (in Umsetzung) | NL |
| Potsdamer Havel - Glienicker Lake, Tiefer See, Neue Fahrt, Alte Fahrt, Vorderkappe, Neustädter Ha- velbucht, Hinter- kappe, Templiner See, Petzinsee, Schwielowsee | 1 4 | 1 3 | 1 | 1 | 1 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | | | | |
| Potsdamer Havel - Glindower See, Gr. und Kl. Zern- see, Wublitz | 1 2 | 7 | - | 1 | 7 | 2 | - | 1 | 2 | 3.1.3 | Bootstankstelle mit Benzin- Kraftstoff (geplant am Hafen Ringel) | TI | |
| | | | | | | | | | | 3.1.4 | RP Grube (Ortslage) | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Brandenburger Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Mittlere Havel 22 km, Emster Gewässer 16 km, Brandenburger Niederhavel und Stadtkanal 12 km, Beetzsee 21 km, Silokanal 5 km, Plauer See, Breitlingsee, Mörserscher See, Wendsee und Gr. Wusterwitzer See zusammen 20 km. Zusammen 96 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 2 Schleusen

Wassersportanlagen: 90 Wasserwanderplätze, 2.150 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Brandenburger Gewässer sind für alle Bootstypen geeignet, die Seen ferner zum Segeln. Bei der am Beetzsee befindlichen Regattastrecke für Kanu- und Ruderrennsport handelt es sich um die einzige Anlage in Ostdeutschland, die internationalen Wettkampfstandards genügt.

Für die Wassersportanlagen wurde im Rahmen der WIR-Initiative eine Klassifizierung mit den ADAC-Steuerrädern durchgeführt. In den vergangenen Jahren wurde die Infrastruktur für Wassersporttreibende und Wasserwandernde durch folgende Maßnahmen verbessert:

- Errichtung einer Tourist-Information mit Dusche/WC an der Havelpromenade Ketzin sowie Sanierung von Hauptsteg, Festplatz und Hafenummauerung mit Ausbildung eines Flachufers.
- Ausweisung eines Biwakplatzes im Ortsteil Zachow (Wiese hinter dem Deich ohne Servicemerkmale).
- Erarbeitung von Stegkonzepten für die Bereiche Brückenkopf-Ziegeleikanal und Brückenkopf-Schleiloch.
- Schaffung einer Steganlage am Kloster Lehnin an der Brücke am sog. Oxidations-
teich (Edeka) sowie Errichtung des Wasserwanderrastplatzes am Kessel.
- Im Ortsteil Rietz Verbesserung der Anlegesituation durch Erweiterung der Steganlage durch eine Ausstiegshilfe.

In der Stadt Brandenburg/Havel erfolgte eine Aufwertung wassersportlicher Anlagen im Rahmen der im Jahr 2015 durchgeführten Bundesgartenschau. Die Nutzbarkeit bestehender Anlagen auch für Kanufahrende wurde im gesamten Bereich verbessert.

Als weiteres Projekt wurde die Entwicklung eines Biwakplatzes am Katharinengraben (Beetzsee) mit festen Übernachtungsmöglichkeiten (Ferienwohnungen) erfasst.

Handlungserfordernisse zur Ergänzung von Anlagen bestehen insbesondere für das muskelbetriebene Wasserwandern im Abschnitt der Mittleren Havel zwischen Ketzin und Klein Kreuz.

Abb. 42 Bereich 3.2 | Brandenburger Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---|-----|--|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Mittlere Havel bei Ketzin, Kl. Havel, Enge Havel, Dammgraben, Trebelsee, Krumme Havel | 1 | 4 | - | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 1 | 3.2.1 | Bootstankstelle Ketzin (Projekt vorhanden) | TI | |
| | | | | | | | | | | 3.2.2 | RP Zachow (derzeit ohne Servicemerkmale) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 3.2.3 | BZ Schmergow (Projekt Campingplatz vorhanden) | NL | |
| | | | | | | | | | | 3.2.4 | RP Saaringen (Ortslage) | NL | |
| Emster Kanal, Rietzer See, Netzener See, Klostersee | - | 1 | - | 1 | 4 | 2 | - | 3 | 1 | 3.2.5 | RP Rietz (vorh. Anleger, Ortslage) | EQ | |
| Havel, Silokanal, Brandenburger Stadtkanal, Krakauer Havel, Kl. Beetzsee, Domstreng, Nätewind, Brandenburger Niederhavel | 4 | 3 | 4 | 2 | 6 | - | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Beetzsee, Der Sträng, Riewendsee | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | - | 1 | 3 | - | 3.2.6 | BZ Katharinengraben | NL | |
| Quenzsee, Plauer See, Breitlingsee, Mörscher See, Wendsee, Gr. Wusterwitzer See | 10 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | - | 3 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Untere Havel

Gewässersteckbrief

| | |
|-------------------------------------|---|
| Gewässerlänge: | Untere Havel von Plaue bis Landesgrenze bei Strodehne 64 km, nutzbare Nebenarme wie Gülper Havel, Rathenower Stremme, Mögeline Havel zusammen 16 km, Pritzerber See 2 km, Hohennauener See 10 km. Zusammen 92 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | 7 Schleusen (davon mind. 4 zu passieren) |
| Wassersportanlagen: | 48 Wasserwanderplätze, 850 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Für den Bereich liegen ein im Auftrag der Wassertourismusinitiative Flusslandschaft Untere Havelniederung (F.U.N.) im Jahr 2011 erstelltes Infrastrukturkonzept für den Kanu- und Sportboottourismus sowie ein aktuelles im Auftrag des Landesumweltamtes erstelltes Gewässerentwicklungskonzept vor.²⁷

Hierin wird festgestellt, dass die wassersportlichen und wassertouristischen Potenziale der Unteren Havel nicht ausreichend genutzt werden. Ein unter ökologischen Gesichtspunkten konfliktarmer Ausbau der erforderlichen Infrastruktur wird für möglich gehalten, insbesondere wenn bereits vorbelastete Standorte innerhalb der Ortschaften in Anspruch genommen werden.

Die Attraktivität der Unteren Havel wird mit der eingeleiteten Renaturierung des Flusses weiter steigen. Für das muskelbetriebene Wasserwandern stehen neben dem Hauptstrom auch die Altarme zur Verfügung, die ggf. mit zeitlichen Einschränkungen oder im Rahmen von geführten Touren befahren werden können. Zur Ergänzung der am Fluss nur in geringer Zahl vorhandenen Campingplätze wurde vom Naturpark Westhavelland der Aufbau eines Netzes von Biwakplätzen initiiert.

Abb. 43 Biwakplätze an der Unteren Havel im Naturpark Westhavelland

| Biwakplatz* | Kommune | errichtet | Strom-km |
|--------------------|----------------|--------------|-----------|
| Biwakplatz Bahnitz | Milower Land | 2014/2015 | 84,4 UHW |
| Biwakplatz Milow | Milower Land | 2000 | 93,0 UHW |
| Biwakplatz Mögelin | Stadt Premnitz | 2004 | 97,5 UHW |
| Biwakplatz Göttlin | Stadt Rathenow | 2015 | 107,3 UHW |
| Biwakplatz Grütz | Stadt Rathenow | 2004 | 114,9 UHW |
| Biwakplatz Parey | Amt Rinow | geplant 2016 | 119,1 UHW |
| Biwakplatz Gülpe | Amt Rinow | 2003 | 126,0 UHW |

Quelle: Mitteilung Naturpark Westhavelland, Oktober 2015, *diese Plätze verfügen insb. hinsichtlich der Sanitärangebote nicht über die in Abb. 8 dargestellte Mindestausstattung

An den bestehenden Häfen und Rastplätzen stehen für Kanuwandernde meistens keine geeigneten Stege zur Verfügung. In der Regel können nur Sandstellen oder die höheren, nicht oder schlecht geeigneten Motorbootstege zum Anlegen genutzt werden. An den Kanustandorten gibt es oft weder Toiletten noch einen Hinweis darauf, wo in der Nähe eine solche aufgesucht werden kann. Die Trockentoiletten oder mobilen Toiletten auf den Biwakplätzen sind häufig in einem nicht benutzbaren Zustand und vom Vanda-

²⁷ Vgl. STADT PREMNI TZ 2011; LANDESAMT FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ 2014

lismus gezeichnet. Als eine positive Ausnahme kann der vom örtlichen Wassersportverein betriebene Wasserwanderrastplatz in Strodehne genannt werden.

Handlungsbedarf besteht ferner bei den Schleusen, die über keine Möglichkeit der alternativen Passage für muskelbetriebene Boote verfügen.

Für motorisierte Boote stehen innerhalb der Saison Gastliegeplätze nicht in ausreichender Zahl zur Verfügung. Insbesondere in den Städten Premnitz und Rathenow gibt es entsprechende Defizite in größerem Umfang. Ein Grund hierfür kann in dem kontinuierlich anwachsenden Aufkommen von Katamaran-Hausbooten gesehen werden, die aufgrund der Bootsgröße in den Häfen den Platzbedarf mehrerer kleiner Boote beanspruchen.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Pritzerbe: Schwimmsteganlage für Motorboote und Kanus am „Alten Sägewerk“,
- Premnitz/OT Döberitz: Steganlage mit 37 Liegeplätzen,
- Milow: WWR mit 10-20 Gastliegeplätzen an der Milower Brücke,
- Milow: Erweiterung der Steganlage in der Stremme (Ostufer),
- Rathenow: Neubau einer Marina am Stadtkanal mit 32 Dauer- und 12 Gastliegeplätzen,
- Albertsheim: Marina in einem neu zu schaffenden Hafenbecken im Rahmen eines integrierten Freizeit- und Wohnprojektes,
- Hohennauen: Stegerweiterung mit verbesserter Ver- und Entsorgungsmöglichkeit für Motor- und Hausboote,
- Parey: Steg- und Biwakplatz.

Abb. 44 Bereich 3.3 | Untere Havel

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---|-----|--|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Havel - Tieckowsee, Pritzerber See, Stremme, Mögeliner Havel, Rathenower Havel und Stadtkanal, Rathenower Stremme | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | - | 1 | 7 | - | 3.3.1 | RP Briest (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 3.3.2 | Bootsgasse an der Kahn-schleuse Bahnitz | TI | |
| | | | | | | | | | | 3.3.3 | RP Döberitz (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 3.3.4 | RP Mögelin (Kirchplatz) | NL | |
| | | | | | | | | | | 3.3.5 | Bootsgasse an einem der Wehre in Rathenow | TI | |
| Hohennauener Wasserstraße, Hohennauener See, Ferchesarer See | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | - | - | 1 | - | 3.3.6 | Etablierung Bootstankstelle in einem der vorh. Häfen am See | TI | |
| Havel, Nietze, Gülper Havel | - | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 3 | 2 | 3.3.7 | Bootsgasse am Nadelwehr Grütz | TI | |
| | | | | | | | | | | 3.3.8 | BZ Parey (derzeit Rastplatz) | EQ | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit
 Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Elbe

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Elbe bei Mühlberg 15 km, Elbe zwischen Quitzöbel und Dömitz 70 km, Gnevsdorfer Vorfluter 8 km, Karthane, Stepenitz, Löcknitz zusammen 100 km. Zusammen 193 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: Eine Schleuse (Gnevsdorf), zahlreiche Wehre (an Karthane, Stepenitz, Löcknitz)

Wassersportanlagen: 14 Wasserwanderplätze, 180 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Elbe markiert sehr häufig die Grenze zwischen zwei Bundesländern, so dass hinsichtlich der Infrastrukturausstattung auch stets die Angebote im Nachbarbundesland betrachtet werden müssen. Eine entsprechende Koordination findet im Rahmen des Leitprojekts der Metropolregion Hamburg „Kurs Elbe - Hamburg bis Wittenberge“ statt. Das Projekt hat das Ziel, die Potenziale des Stroms für den Wassertourismus zu entwickeln. Wichtige Maßnahmen, die z.T. bereits umgesetzt wurden, sind u.a.:

- Optimierung der öffentlichen Anleger der Fahrgastschiffahrt, Vernetzung und bessere Vermarktung der Elbschiffer-Angebote u.a. durch einen Online Tourenplaner.
- Weiterentwicklung der Infrastruktur der Sportboothäfen insbesondere für Gastlieger: Klassifizierung mit ADAC Steuerrädern, Beschilderung mit Gelber Welle, wassertouristische Infotafeln.
- Qualifizierung und Verknüpfung bestehender Angebote, Entwicklung neuer Zielgruppen und Themenprodukte.
- Erstellung von Kommunikationsinstrumenten: Website www.kurs-elbe.de, Pocketplaner/Faltkarten.

In die Betrachtung des Wassersportentwicklungsplans sind die Nebengewässer der Elbe in der Prignitz Karthane, Stepenitz und Löcknitz einbezogen. Diese sind, abgesehen von den Unterläufen, nur mit Kanus befahrbar und touristisch bislang von untergeordneter Bedeutung. Die Befahrung dieser Flüsse ist nur bei ausreichendem Wasserstand möglich und unterliegt darüber hinaus abschnittsweise naturschutzrechtlichen Einschränkungen.

Seitens der Region Prignitz soll der Wassertourismus als Potenzial zukünftig stärker gefördert und ausgebaut werden. Insbesondere bezogen auf die Nebengewässer sind hierzu konzeptionelle Grundlagen erforderlich, die eine Vereinbarkeit von Kanutourismus und Naturschutzbelangen sicherstellen. Die Entwicklung von Wasserwandereinrichtungen sollte im Rahmen von regionalen Konzepten erarbeitet und abgestimmt werden. In diesen Prozess ist unter anderem die Verwaltung des Biosphärenreservats Flusslandschaft Elbe, Brandenburg einzubeziehen.

Abb. 45 Bereich 3.4 | Elbe

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|------------------------------------|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|--|-----|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Elbe bei Mühlberg | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 | - | | | |
| Gnevsdorfer Vorfluter | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 3.4.1 | RP Gnevsdorf (an Schleuse) | NL |
| Elbe zwischen Quitzöbel und Dömitz | 1 | 4 | - | - | 1 | - | - | 2 | - | 3.4.2 | RP Rühstädt (nahe Rastplatz „Panzerüberfahrt“) | NL |
| | | | | | | | | | | 3.4.3 | RP Müggendorf (Ortslage) | NL |
| Karthane | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| Stepenitz | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | | | |
| Löcknitz | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlege oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Oder-Havel-Kanal

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Havelkanal 34 km, Havel zw. Hennigsdorf und Oranienburg 15 km, Oranienburger Kanal 8 km, Oranienburger Havel 10 km, Oder-Havel-Kanal mit Lehnitzsee 60 km, Oderberger See und Alte Oder 13 km. Zusammen 140 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: Ein Schiffshebewerk, 3 Schleusen, 4 Wehre (Oranienburg)

Wassersportanlagen: 14 Wasserwanderplätze, 180 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Der Havelkanal und der Oder-Havel-Kanal werden vergleichsweise intensiv von der Berufsschifffahrt genutzt und sind vornehmlich für das motorisierte Wasserwandern geeignet. Als Alternative zur Befahrung eines Großteils des Oder-Havel-Kanals wird sich für die Freizeitschifffahrt mit der bevorstehenden Eröffnung des Langen Trödels der Finowkanal anbieten, der zusammen mit den Werbelliner Gewässern dann auch an die Charterscheinreviere der Hauptwasserwanderoute 5 (Obere Havel) angebunden sein wird. Weitere Fahrmöglichkeiten werden sich ergeben, wenn das WIN-Projekt zur Verknüpfung der Oranienburger Havel mit den Ruppiner Gewässern realisiert wird (Schleuse Friedenthal).

Für Kanufahrende besteht zudem in der Schnellen Havel eine Alternative, die zwischen Liebenwalde und Oranienburg befahren werden darf, allerdings nur stromabwärts und mit Einschränkungen hinsichtlich Bootstyp und Jahreszeit.

Am Lehnitzsee ist u.a. zur Erschließung der TURM Erlebniscity die Anlage eines Wasserwanderrastplatzes (14 Gastliegeplätze) mit Fahrgastanleger und Kanuinfrastruktur vorgesehen.

Für die östlichen Abschnitte des Bereichs liegt ein Umsetzungskonzept zur wassertouristischen Erschließung der Wasserwege und -straßen auf der Achse Eberswalde - Schwedt aus dem Jahr 2013 vor.²⁸

Abb. 46 Bereich 4.1 | Oder-Havel-Kanal

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---|-----|--|
| | SBH | SBH ^k | WWR | WWR ^k | AL | AL ^k | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Havelkanal | 1 | 1 | - | - | 3 | - | - | 1 | - | | | | |
| Havel, Oranienburger Kanal, Oranienburger Havel, Friedrichsthaler Havel, Schnelle Havel, Malzer Kanal | 2 | 4 | - | - | 1 | 2 | 1 | 2 | - | 4.1.1 | Wiederherstellung Schleusen, Straßenbrücken, insb. Schleuse Friedenthal (WIN-Projekt) | TI | |
| Oder-Havel-Kanal, Lehnitzsee | | | | | | | | | | 4.1.2 | Etablierung Bootstankstelle am Lehnitzsee | TI | |
| | | | | | | | | | | 4.1.3 | Qualifizierung der Warteplätze Schleuse Lehnitz für Motorboote und Kanufahrende | TI | |
| | 3 | 2 | - | - | 2 | - | 1 | 2 | 1 | 4.1.4 | RP Bernöwe (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 4.1.5 | Etablierung Bootstankstelle in Marienwerder | TI | |
| | | | | | | | | | | 4.1.6 | WWR Bollwerk Eberswalde | EQ | |
| | | | | | | | | | | 4.1.7 | AL am Schiffshebewerk | NL | |
| | | | | | | | | | | 4.1.8 | WWR Liepe (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Oderberger See, Alte Oder | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^k, WWR^k, AL^k - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

²⁸ Vgl. PROJECT M GMBH 2013(a)

Finowkanal einschl. Abschnitt Langer Trödel/Werbelliner Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Finowkanal 32 km, Langer Trödel 10 km, Malzer Kanal 3 km, Werbellinkanal und Werbellinsee 20 km. Zusammen 65 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 15 Schleusen

Wassersportanlagen: 43 Wasserwanderplätze, 1.140 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

In dem Bereich wurden und werden zwei der vier Großprojekte der Wassertourismus Initiative Nordbrandenburg (WIN) durchgeführt: der Ausbau des Werbellinkanals wurde im Jahr 2011 fertiggestellt. Seitdem ist der Werbellinsee über den Kanal sowohl an den Oder-Havel-Kanal als auch an den Finowkanal angebunden. Der Ausbau des Langer Trödel zwischen Liebenwalde und Zerpenschleuse, durch den der Finowkanal an die Obere Havel angebunden wird, wurde im Jahr 2013 begonnen. In Zerpenschleuse wurden die Schleuse wiederhergestellt und drei Sportbootanlegestellen errichtet. Die Eröffnung des Kanalabschnitts wird mit Saisonbeginn 2016 erfolgen.

Für den Bereich des Finowkanals liegt ein aktuelles, im Jahr 2013 erarbeitetes, regionales Konzept vor.²⁹ Die nachfolgenden Planungsempfehlungen wurden weitgehend aus diesem Konzept entnommen. Insbesondere bedingt durch die zukünftig direkte Anbindung des Finowkanals über den Langer Trödel an die Obere Havel (Charter-scheinrevier) wird in dem Konzept für diesen Bereich in den kommenden Jahren eine deutliche Zunahme der wassertouristischen Verkehre prognostiziert.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Kanu-Biwakplatz am Familiengarten und/oder am ehemaligen Freibad Eberswalde.
- Erweiterung des Anlegers Finowkanalpark zum Wasserwanderrastplatz.
- Ausbau des Messingwerkhafens zum Wasserwanderrastplatz.
- Ausweisung eines Wassersportgebietes am Standort ehemaliges Sägewerk Marienwerder mit 25 Dauer- und 15 Gastliegeplätzen, Unterkünften etc.

Ferner soll die Elektromobilität auf dem Finowkanal gefördert und hierzu ein Finowkanal-spezifisches Solarboot entwickelt werden.

Die Gewässer sind für alle Bootstypen zum Wasserwandern geeignet, der Werbellinsee darüber hinaus auch zum Segeln. Eine wichtige Voraussetzung ist der Erhalt und die Verbesserung der Funktionsfähigkeit der Schleusen.

Allgemeiner Qualifizierungsbedarf besteht bei den Werbelliner Gewässern im Hinblick auf die Nutzbarkeit der Anlagen für Wasserwandernde mit muskelbetriebenen Booten.

²⁹ Vgl. PROJECT M GMBH 2013(a)

Abb. 47 Bereich 4.2 | Finowkanal (Langer Trödel) und Werbelliner Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---------------------------------|---------------------------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|--|-----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Malzer Kanal, Langer Trödel | - | 2 | - | 3 | 3 | - | 3 | - | - | 4.2.1 | UM Schleuse Liebenwalde | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.2 | Etablierung Bootstankstelle in Liebenwalde | TI |
| Finowkanal | - | 1 | - | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | - | | Sanierung und/oder UM an den Schleusen | |
| | | | | | | | | | | 4.2.3 | Ruhlsdorf | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.4 | Leesenbrück | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.5 | Grafenbrück | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.6 | Schöpfurt | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.7 | Heegermühle | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.8 | Wolfswinkel | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.9 | Drahthammer | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.10 | Kupferhammer | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.11 | Eberswalde | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.12 | Ragöse | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.13 | Stecher | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.14 | Liepe | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.15 | BZ Eberswalde (z.B. Fami- liengarten) | NL |
| 4.2.16 | AL Niederfinow (Ortslage) | NL | | | | | | | | | | |
| Werbellinkanal, Werbellinsee | 5 | 2 | - | 1 | 4 | - | 1 | 2 | - | 4.2.17 | RP am Abzweig Werbellinka- nal vom Finowkanal | NL |
| | | | | | | | | | | 4.2.18 | UM Schleuse Eichhorst | TI |
| | | | | | | | | | | 4.2.19 | Etablierung Bootstankstelle am Werbellinsee | TI |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlege oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Unteres Odertal

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|--|
| Gewässerlänge: | Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße 43 km, Schwedter Querfahrt 3 km. Zusammen 46 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | 2 Schleusen (davon eine Doppelschleuse) |
| Wassersportanlagen: | 14 Wasserwanderplätze, 130 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Der Bereich ist für alle Bootstypen des Wasserwanderns geeignet. Die Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße mündet in die Westoder und mit der Schwedter Querfahrt besteht eine weitere Anbindung an die Oder, die ca. 40 km weiter nördlich ins Stettiner Haff mündet. Insbesondere für Kanufahrende von Interesse ist die ca. 24 km lange Rundfahrmöglichkeit, die sich durch Nutzung von Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße, Westoder (Marienhofer Querfahrt), Oder und Schwedter Querfahrt ergibt. Die Gewässer der Polder und des polnischen Zwischenoderlandes können von Kanufahrende unter Beachtung der jeweils geltenden naturschutzrechtlichen Bestimmungen befahren werden. Im Nationalpark Unteres Odertal werden hierzu geführte Kanuwanderungen angeboten.

Für den Bereich liegt ein aktuelles, im Jahr 2013 erarbeitetes, regionales Konzept vor.³⁰ Die nachfolgenden Planungsempfehlungen wurden weitgehend aus diesem Konzept entnommen.

Abb. 48 Bereich 4.3 | Unteres Odertal

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|--|-----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Alte Oder bei Hohensaaten, Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße | - | 2 | - | - | 2 | 6 | - | 1 | - | 4.3.1 | RP Hohensaaten (Bollwerk) | NL |
| | | | | | | | | | | 4.3.2 | Qualifizierung der Warteplätze an der West- und Ostschleuse sowie UM an der Westschleuse | TI |
| | | | | | | | | | | 4.3.3 | RP Lunow (Bollwerk) | NL |
| | | | | | | | | | | 4.3.4 | WWR Stolpe (derzeit AL) | EQ |
| | | | | | | | | | | 4.3.5 | Etablierung Bootstankstelle in Schwedt | TI |
| Schwedter Querfahrt, Holzgrube, Welse | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 4.3.6 | RP Gatow (Ortslage) | NL |
| | | | | | | | | | | 4.3.7 | RP Friedrichsthal (Ortslage) | NL |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

³⁰ Vgl. PROJECT M GMBH 2013(b)

Obere Havel

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Havel von Liebenwalde bis zur Einmündung in den Stolpsee 54 km, Wentowgewässer 11 km. Zusammen 65 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 7 Schleusen

Wassersportanlagen: 21 Wasserwanderplätze, 410 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Obere Havel hat eine Verbindungsfunktion zwischen den Berlin/Brandenburgischen Gewässern und der Mecklenburgischen Klein- und Großseenplatte und ist daher insbesondere von motorisierten Sportbooten sehr stark frequentiert. Da es sich abgesehen vom Vosskanal zwischen Liebenwalde und Zehdenick um den natürlichen Flusslauf der Havel handelt, ist diese Strecke auch für das muskelbetriebene Wasserwandern sehr attraktiv. Die parallel zum Vosskanal verlaufende Schnelle Havel ist ganzjährig gesperrt. Sie ist lediglich zwischen Liebenwalde und Malz zeitlich begrenzt und nur flussabwärts für die Befahrung mit Kajaks freigegeben. Durch eine vergleichbare Öffnung des Abschnitts zwischen Zehdenick und Liebenwalde, ggf. begrenzt auf geführte Touren, könnte die Grundlage für attraktive kanutouristische Angebote sowie evtl. eine Alternative zur Befahrung des Vosskanals geschaffen werden.

Mit der in 2016 vorgesehenen Wiedereröffnung des Langen Trödel wird eine Verbindung zum Finowkanal und zum Werbellinsee und damit auch eine Verknüpfung zweier sehr attraktiver Charterscheinreviere geschaffen. Durch die zum Teil neu erstellten Anlagen in Liebenwalde sowie in Zehdenick und Mildenberg stehen für motorisierte Wasserwandernde in diesem Abschnitt der Havel ausreichend Wasserwanderplätze zur Verfügung. Weiter flussaufwärts verläuft die Havel knapp 30 km unter anderem durch die Tangersdorfer Heide; die nächste Ortschaft ist Bredereiche. In diesem Abschnitt bedarf es weiterer Wasserwanderplätze, die in Ermangelung von Ortschaften im Bereich der vorhandenen Schleusen angesiedelt werden sollten. Als Rastplatz für beide Wandergruppen bietet sich die Schleuse Schorfheide an, da diese sich nahe am Wasserstraßenknotenpunkt mit Abzweig zu den Templiner Gewässern befindet.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Zehdenick: Wasserwanderrastplatz mit vier Gastliegeplätzen.
- Bredereiche: Wasserwanderrastplatz und Campingplatz.

Abb. 49 Bereich 5.1 | Obere Havel

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---------------------------------------|-------------------------|----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Havel zwischen Liebenwalde und Burgwall, einschl. Vosskanal | 3 | 2 | - | 2 | 1 | 2 | 1 | - | - | 5.1.1 | Schleuse Bischofswerder: RP und UM | NL | |
| | | | | | | | | | | 5.1.2 | | RP Krewelin (Ortslage) | NL |
| | | | | | | | | | | 5.1.3 | | UM Schleuse Zehdenick | TI |
| Havel zwischen Burgwall und Einmündung Stolpsee | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 4 | - | 5.1.4 | Schleuse Schorfheide: WWR und UM | NL | |
| | | | | | | | | | | 5.1.5 | | UM Schleuse Zaaren | TI |
| | | | | | | | | | | 5.1.6 | | UM Schleuse Regow | TI |
| | | | | | | | | | | 5.1.7 | | UM Schleuse Bredereiche | TI |
| Wentowkanal, Gr. Wentowsee, Kl. Wentowsee | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Templiner Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Abzweig von der Havel bis Zaarsee 21 km, Alter Kanal und Lübbe-See 12 km, Gleuensee und Netzowsee 8 km. Zusammen 41 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 2 Schleusen

Wassersportanlagen: 20 Wasserwanderplätze, 420 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Templiner Gewässer sind auf einer Länge von 21 km mit dem Motorboot befahrbar. Der Netzowsee und der Lübbesees dürfen nur mit muskelbetriebenen Booten befahren werden. Zwischen dem Netzowsee und dem Platkowsee (Lychener Gewässer) wird in der Saison ein Kanu-Transfer angeboten. Der Alte Kanal zwischen Zaarsee und Lübbesees ist im Sommer stark verkrautet, so dass eine befahrbare Anbindung des Lübbesees nur im Frühjahr besteht.

Gemäß der Schleusenstatistik sind die Templiner Gewässer in den letzten Jahren deutlich stärker mit Sportbooten befahren worden. Dieser Zuwachs ist umso bemerkenswerter, als dass sich die Schleuse Kannenburg in sanierungsbedürftigem Zustand befindet.

Der Bereich ist in ausreichender Dichte und Verteilung mit Wasserwanderplätzen ausgestattet. Als ergänzende Infrastruktur wäre die Etablierung einer Bootstankstelle wünschenswert.

Folgende Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen für Templin vor:

- Erweiterung der Steganlage Eichwerder um 10 - 20 Gastliegeplätze.

Abb. 50 Bereich 5.2 | Templiner Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|---|---|----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Gr. Kuhwallsee, Gr. Lankensee, Röddelinsee, Templiner Kanal, Templiner See, Bruchsee, Fährsee, Zaarsee | 2 | 3 | - | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5.2.1 | Sanierung Schleuse Kannenburg | TI | |
| | | | | | | | | | | 5.2.2 | | Etablierung Bootstankstelle (vorzugsweise in vorh. Häfen) | TI |
| Alter Kanal, Lübbesees | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 5.2.3 | RP in Postheim, Ahrensdorf, Albrechtsthal und/oder Petersdorf | NL | |
| Gleuensee, Netzowgraben, Netzowsee | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Lychener Gewässer

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|---|
| Gewässerlänge: | Abzweig von der Havel bis Stadtsee 8 km, Seen östlich der Stadt 11 km, Küstrinchenbach und Gr. Küstrinsee 9 km. Zusammen 28 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | Eine Schleuse, 5 Wehre (Küstrinchenbach) |
| Wassersportanlagen: | 18 Wasserwanderplätze, 140 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Die Lychener Gewässer weisen insgesamt eine Fahrlänge von etwa 28 km auf, von der 8 km mit motorisierten Booten genutzt werden können. Die Gewässer östlich von Lychen sind einer Befahrung mit muskelbetriebenen Booten vorbehalten. Der Küstrinchenbach darf nur bei einem Mindestwasserstand von 30 cm und nur gewässerabwärts befahren werden. Bei geringeren Wasserständen werden Shuttledienste, u.a. mit Ponywagen, angeboten. Der Bach kann für Wasserwanderungen genutzt werden, die in der Feldberger Seenlandschaft in Mecklenburg-Vorpommern begonnen werden.

Folgende Projektideen zum Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen für Lychen vor:

- Erweiterung des Stadthafens auf 60 Liegeplätze.
- Bootsschleppe Mühlenbach und Kanumuseum in der Mühle.

Abb. 51 Bereich 5.3 | Lychener Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|--|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Haussee, Moddersee, Woblitz, Gr. Lychensee, Stadtsee | 2 | 1 | - | - | 3 | - | 1 | 2 | 1 | 5.3.1 | RP Nordufer Lychensee | NL | |
| Wurlsee, Nessel-pfuhl, Ober-pfuhlsee, Zenssee, Platkowsee | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 5.3.2 | RP Zenssee (z.B. Siedlung/Gasthaus Heckenhaus) | NL | |
| Gleuensee, Netzowgraben, Netzowsee | - | - | - | - | - | - | - | 4 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Havel zwischen Stolpsee und Kleiner Pälitzsee 26 km (teilweise in Mecklenburg-Vorpommern), Kleiner Pälitzsee bis Rheinsberg 13 km, Nebengewässer Richtung Flecken Zechlin und Kagar zusammen 14 km, Rheinsberger Rhin 18 km. Zusammen 71 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 4 Schleusen, 3 Wehre (Rheinsberger Rhin)

Wassersportanlagen: 51 Wasserwanderplätze, 1.100 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

In diesem Bereich befinden sich die mit Abstand am stärksten frequentierten Gewässer im Land Brandenburg; hierzu gehören insbesondere der Streckenabschnitt der Havel sowie die miteinander verbundenen Seen der Kleinseenplatte, welche die Verbindung zur Müritz herstellen (Müritz-Havel-Wasserstraße). Dies spiegelt sich auch in der Gästebefragung des Netzwerkes Aktiv-in-der-Natur wider, welche für diese Gewässer deutliche Hinweise auf Überlastungserscheinungen erbracht hat. Zuweilen wird bereits, wie bspw. in Fürstenberg/Havel, seitens der Kommunen und Bürgerinitiativen der Schaffung weiterer Liegeplätze entgegengetreten. Insbesondere dem Charterboot-Tourismus wird vorgeworfen, bereits an die Grenzen der Belastbarkeit zu stoßen. Regionale Konzepte bzw. Untersuchungen, welche diese Eindrücke belegen und Lösungsmöglichkeiten aufzeigen könnten, liegen nicht vor, weder für diesen Bereich noch für den angrenzenden Teil der Kleinseenplatte in Mecklenburg-Vorpommern. Solche Untersuchungen wären wichtig und eine, ggf. länderübergreifende, Erstellung wird empfohlen, um die weitere Entwicklung des Wassertourismus in diesem attraktiven Revier in umweltverträgliche Bahnen zu lenken.

Für das Wasserwandern weist die räumliche Verteilung der Anlagen eine günstige Struktur auf - die Wasserwanderplätze sind in angemessenen Abständen wie „Perlen auf einer Schnur“ aufgereiht. Die Anzahl der Anlagen für das muskelbetriebene Wasserwandern bzw. die entsprechende Nutzbarkeit der Häfen ist ebenfalls überdurchschnittlich gut. In den ersten beiden Abschnitten kommen noch die Anlagen an den jeweils in Mecklenburg-Vorpommern gelegenen Seenufern hinzu, die in der Tabelle nicht mit aufgeführt sind. Empfohlen wird die Ergänzung einer Übernachtungsmöglichkeit am Rheinsberger Rhin in der Ortslage Zippelsförde, welche zugleich auch als Lückenschluss auf der Wasserwanderoute 6 fungieren kann.

Aufgrund der starken Frequentierung besonders wichtig, ist die Schaffung von alternativen Passagemöglichkeiten an den Schleusen für muskelbetriebene Boote.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Fürstenberg/Havel an der Siggelhavel: Camping- und Freizeitpark mit Angeboten insb. für das muskelbetriebene Wasserwandern, Slipanlage, Bootstankstelle.
- Fürstenberg/Havel Ortslage: Hafenanlage Feldebäckerei.
- Steinförde: Ferien- und Freizeitzentrum Steinhavelmühle.
- Kleinzerlang: Wasserwanderrastplatz mit 10 - 15 Liegeplätzen am Südufer des kleinen Pälitzsee.
- Kleinzerlang: Wasserwanderrastplatz mit 10 - 15 Liegeplätzen am Hüttenkanal.
- Rheinsberg: 10 Liegeplätze an der Seebadeanstalt.

Abb. 52 Bereich 5.4 | Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------|--|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Havel - Stolpsee, Schwedtsee, Baalensee, Röblinsee, Menowsee, Ziern- see, Ellbogensee | 2 | 3 | - | 2 | 2 | - | 3 | 3 | - | 5.4.1 | Bootstankstelle (Projektidee für Anlage an der Siggelhavel vorliegend) | TI | |
| | | | | | | | | | | 5.4.2 | UM Schleuse Steinhavelmühle | TI | |
| Gr. Pälitzsee, Kl. Pälitzsee, Hüttenkanal, Gr. Prebelowsee | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 | 1 | - | 5.4.3 | UM Schleuse Wolfsbruch | TI | |
| Tietzowsee, Jagowkanal, Schlabornsee, Bikowsee, Rheinsberger See, Reke, Grienericksee | - | 4 | - | 6 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Zootzensee, Repenster Kanal, Gr. Zechliner See, Schwarzer See | - | - | - | 2 | - | 1 | 2 | 1 | - | | | | |
| Kargarscher Bach, Dollgowsee, Dollgowkanal | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | | | | |
| Rheinsberger Rhin | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 5.4.4 | BZ Zippelsförde (Ortslage, Wehr) | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Ruppiner Gewässer

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Ruppiner Kanal und Rhin zwischen Oranienburg und Lindow 65 km, Fehrbelliner Gewässer 27 km, Tornowsee 3 km, Vielitzsee 6 km. Zusammen 101 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 3 Schleusen, ein Wehr (Wustrau)

Wassersportanlagen: 41 Wasserwanderplätze, 710 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Ein Großteil der Ruppiner Gewässer kann mit motorisierten Booten befahren werden. Lediglich der Tornowsee sowie der Wustrauer Rhin sind dem muskelbetriebenen Wasserwandern vorbehalten. Der gesamte Bereich ist durch eine hohe Angebotsdichte für das Wasserwandern mit Kanu und Ruderboot gekennzeichnet. Auch die Häfen sind weit überwiegend auf diese Zielgruppe eingestellt. Auffallend ist die hohe Zahl erschlossener gastgewerblicher Einrichtungen, welche im Rahmen der Bett & Kanu Zertifizierung entstanden ist. Darüber hinaus ist insbesondere der Ruppiner See durch einen besonders hohen Anteil an Vereinshäfen gekennzeichnet. Auch hier signalisieren verschiedene Zertifikate („Gelbe Welle“, Steuerrad, DKV Kanustation) eine Öffnung der Anlagen für den Wassertourismus.

Im Abschnitt der Fehrbelliner Gewässer besteht die Möglichkeit für Kanufahrende einen Rundkurs zu absolvieren, der bei einer Länge von etwa 30 km die Grundlage, z.B. für ein Wochenend-Tourangebot, darstellen kann. Hierfür könnten Übernachtungsstationen in Altfriesack, Linum und Tarmow (geplant) genutzt werden.

Lücken im Netz der Wasserwanderplätze gibt es am Ruppiner Kanal sowie zwischen Zermützel und Lindow. In diesen Bereichen sind Rastmöglichkeiten für Kanufahrende erforderlich, die mangels Ortschaften an den Schleusen oder an Kleinstsiedlungen angeordnet werden sollten. Einzige unmittelbar am Fluss gelegene Ortschaft im Norden ist Zippelsförde. Hier sollte in Ortslage am Rheinsberger Rhin ein Biwakplatz geschaffen werden (vgl. Bereich 5.4) sowie zusätzlich an der Wasserstraße ein Kanurastplatz. Eine gemeinsame Bewirtschaftung beider Plätze, unter Berücksichtigung der hier verlaufenden Rad- und Wanderrouten, bietet sich an.

Projektideen zum quantitativen Ausbau der Wasserwanderinfrastruktur liegen u.a. für folgende Örtlichkeiten vor:

- Lindow (Mark): Schaffung zusätzlicher 30 Liegeplätze, 10 Gastliegeplätze, Slipanlage.
- Zermützel: Errichtung einer Bootsslipanlage.
- Neuruppin: Aufwertung vorhandener Häfen und Uferpromenade, Schaffung von 50 zusätzlichen Liegeplätzen, 30 Gastliegeplätze.
- Neuruppin: Ausbau des städtischen Jahnbadestades u.a. mit Bootsanlegern.
- Fehrbellin: Kanu-Idylle Tarmower Badeseesee.
- Kremmen: Kanu- und Bootsanlegestelle am Bollwerk mit fünf Liegeplätzen.

Abb. 53 Bereich 6 | Ruppiner Gewässer

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-----|---|----------|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Rhin oberhalb Alt Ruppiner See, Vielitzsee, Gudelacksee, Möllensee, Tornowsee, Zermützelsee, Tetzensee, Molchowsee | - | 2 | - | 3 | 2 | - | 4 | 2 | 2 | 6.1 | RP Zippelsförde (z.B. im Bereich der Straßenbrücke) | NL | |
| Ruppiner See | 1 | 5 | - | - | 8 | 1 | 3 | 2 | - | 6.2 | Etablierung Bootstankstelle (vorzugsweise in vorh. Häfen) | TI | |
| Wustrauer Rhin, Fehrbelliner Kanal, Amtmannkanal, Alter Rhin | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 6.3 | UM Wehr Wustrau | TI | |
| | | | | | | | | | | 6.4 | BZ Tarmow (geplant am Badensee) | NL | |
| | | | | | | | | | | 6.5 | RP Schleuse Hakenberg | NL | |
| Rhinkanal, Bützsee, Bützrhin, Kremmener Rhin, Ruppiner Kanal | - | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - | 6.6 | RP am Gewässerknotten (z.B. Knödels Hof) | NL | |
| | | | | | | | | | | 6.7 | RP Schleuse Hohenbruch | NL | |
| | | | | | | | | | | 6.8 | Tiergartenschleuse: RP und UM | NL TI | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Oder

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|--|
| Gewässerlänge: | Oder zwischen Ratzdorf und Friedrichsthal 161 km, Westoder 17 km. Zusammen 178 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | Ein Wehr (Marienhofer Wehr im Sommer für Kanu passierbar) |
| Wassersportanlagen: | 15 Wasserwanderplätze, 70 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Die Oder bildet ebenso wie die Lausitzer Neiße die Grenze zum Nachbarland Polen, so dass vorhandene Strukturen und Planungen am östlichen Ufer stets einbezogen werden müssen.

Der Wassertourismus auf der Oder und den angrenzenden Gewässern wurde im Rahmen von EU-Projekten grenzüberschreitend entwickelt.³¹ Ein Ergebnis solcher Projekte war die Wiederaufnahme der Fahrgastschiffahrt auf der Oder im Jahr 2014. Hierzu wurden in Polen zwei Schiffe hergestellt, die an die schwierigen nautischen Verhältnisse des Flusses angepasst sind. Die Oder ist Bestandteil der internationalen Wasser-

³¹ Vgl. STADT FRANKFURT (ODER); PRODIM 2012, online

straße E 70 (Antwerpen - Klaipėda), die insbesondere in Polen touristisch vermarktet wird. Über die Warthe besteht eine Anbindung an den Großpolen-Ring, einen 688 km langen Rundkurs, der auf den Flüssen Warthe und Netze sowie auf dem Bromberger Kanal und der Wasserstraße zwischen Bydgoszcz und Konin verläuft.

Für die Oder und den Oder-Spree-Kanal liegt ein aktuelles, im Jahr 2013 erarbeitetes, regionales Konzept vor.³² Es werden Ziele und Strategien formuliert sowie ein Handlungsprogramm, u.a. mit Leitprojekten für eine zentrale wassertouristische Internetkommunikation und für eine Oder-Berlin-Umfahrt, aufgestellt.

Von der Gemeinde Letschin wird ein wasserseitiger Ausbau des Projektes „Kulturhafen Groß Neuendorf“ geplant. Neben einer Qualifikation der Anlegemöglichkeiten in dem traditionellen Hafen, sind eine Bootstankstelle, eine Sliprampe sowie Übernachtungsmöglichkeiten auf dem Wasser vorgesehen.

An der Oder, nördlich von Hohensaaten, befindet sich auf deutscher Seite der Nationalpark Unteres Odertal. Wasserwanderinfrastrukturen sind hier nicht vorhanden. Eine Ergänzung ist in diesem Bereich auf der polnischen Uferseite möglich und z.T. auch vorgesehen. Für eine Befahrung steht auf deutscher Seite zusätzlich die Hohensaaten-Friedrichsthaler Wasserstraße zur Verfügung (vgl. Bereich 4.3).

Abb. 54 Bereich 7 | Oder

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-----|--|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Oder zwischen Ratzdorf und Frankfurt (Oder) einschl. Brieskower See | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | 7.1 | RP Ratzdorf (Ortslage) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 7.2 | RP Aurith (Ortslage) | EQ | |
| Oder zwischen Frankfurt (Oder) und Küstrin | - | 1 | - | - | - | 1 | - | 2 | - | 7.3 | Etablierung Bootstankstelle (Winterhafen FFO) | TI | |
| | | | | | | | | | | 7.4 | WWR Lebus | EQ | |
| | | | | | | | | | | 7.5 | RP Reitwein (z.B. am Einlassbauwerk, mit UM ins Oderbruch) | NL | |
| Oder zwischen Küstrin und Friedrichsthal | - | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | 1 | 7.6 | WWR Gr. Neuendorf (Bollwerk) | EQ | |
| | | | | | | | | | | 7.7 | WWR Zollbrücke (Ortslage) | NL | |
| | | | | | | | | | | 7.8 | AL Hohenwutzen (Ortslage) | NL | |
| Westoder | - | - | 1 | - | 1 | - | - | 2 | - | | | | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

³² Vgl. PROJECT M GMBH 2013(b)

4.2 Wasserwanderreviere

Uckerseen und Ucker

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|--|
| Gewässerlänge: | Uckerseen 19 km, Ucker bis Landesgrenze Mecklenburg-Vorpommern 17 km. Zusammen 36 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | keine |
| Wassersportanlagen: | 14 Wasserwanderplätze, 70 Liegeplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Der Unteruckersee wird von Motorbooten und einem Fahrgastschiff befahren. Der Oberuckersee sowie der verbindende Uckerkanal sind muskelbetriebenen Booten und einzelnen Motorfahrzeugen mit Sondergenehmigung vorbehalten.

Der 64 km lange, nur mit Kanu befahrbare, Wasserwanderweg von den Uckerseen auf der Ucker bzw. Ücker bis zum Stettiner Haff wurde in einem Projekt, gemeinsam mit Akteuren aus Mecklenburg-Vorpommern, entwickelt. Mit dem Auslassbauwerk des Unteruckersees befindet sich, gleich am Anfang dieser Strecke, das einzige Gewässerhindernis im brandenburgischen Abschnitt. Allerdings kann die Befahrung der Strecke im Stadtgebiet im Sommer durch Niedrigwasser erschwert sein, so dass ggf. 2 km umtragen werden müssen bzw. eine Tour erst am Biwakplatz begonnen werden kann. Im weiteren Verlauf bis zur Landesgrenze fehlt es an mindestens einem Kanurastplatz.

Abb. 55 Wasserwanderrevier A | Uckerseen und Ucker

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-----|--|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Gr. Lanke, Oberuckersee, Uckerkanal, Unteruckersee | - | - | - | - | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | | | | |
| Ucker | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | A.1 | RP Ucker in Schönwerder, Göritz oder Badelow | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Oderbruch

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Alte Oder und Nebengewässer (vgl. Text) zusammen 129 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: keine

Wassersportanlagen: 19 Wasserwanderplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Das Oderbruch ist bis auf die Alte Oder zwischen Oderberg und Bralitz nur mit muskelbetriebenen Booten zu befahren. Die in den letzten Jahren, u.a. durch den Verein Oderlandkanuten, aufgebaute und betreute Infrastruktur befindet sich häufig in keinem guten Zustand, was u.a. auf die stark schwankenden Wasserstände im Oderbruch zurückzuführen ist. Einstiegstellen sollten daher nicht als Holzsteg sondern als Treppeanlage aus Stein/Beton angelegt werden.

Die Maßnahmen zum Infrastrukturerhalt und -ausbau sollten prioritär in den Gewässern durchgeführt werden, die durch den Tourismusverband Seenland Oder-Spree im Flyer „Kanuroute Alte Oder“ beworben werden. Dies sind im Wesentlichen folgende:

- Alte Oder ab Reitwein (Umtragen von/zur Oder möglich), Richtgraben mit Genschmarer See, Letschiner Hauptgraben, Volzine, Wriezener Alte Oder (76 km)
- Schleusengraben ab Alt Langsow, Quappendorfer Kanal, Friedländer Strom und Neuer Kanal (30 km)
- Mucker ab Bienenwerder, Stille Oder (15 km)
- Freienwalder Landgraben ab Bad Freienwalde (8 km)

Einzelne Gewässerabschnitte im Oderbruch dürfen nur nach vorheriger Anmeldung bzw. nach Erwerb einer entsprechenden Vignette befahren werden (Tourismusinfo, Kanuverband, Kanuvermieter).

Seitens der Stadt Bad Freienwalde wird das Ziel verfolgt, an die Tradition als Hafenstadt anzuknüpfen und die wasserseitige Erreichbarkeit, als Bestandteil der WIN-Region, wieder herzustellen. Da einer Reaktivierung des Freienwalder Landgrabens für eine Befahrung mit Motorbooten jedoch dessen teilweise Lage innerhalb des Biosphärenreservats Schorfheide-Chorin entgegensteht, wurde die Schaffung einer alternativen Gewässerverbindung außerhalb des Großschutzgebietes geprüft. Von einem Ingenieurbüro wurde hierzu eine erste Planung mit zwei möglichen Trassenverläufen für eine schiffbare Kanalverbindung zwischen Freienwalder Landgraben und Wriezener Alte Oder von 1,7 bzw. 1,1 km Länge vorgelegt.³³ Von Seiten der Biosphärenreservatsverwaltung wird das Vorhaben unterstützt, eine wasserwirtschaftliche Beurteilung steht noch aus.

In diesem Zusammenhang besteht die Projektidee für den Bau eines Wasserwanderplatzes mit 24 Liegeplätzen. Bei der nachfolgenden Maßnahmenempfehlung (Biwak/Zeltplatz) wird davon ausgegangen, dass eine wasserseitige Erreichbarkeit der Stadt Bad Freienwalde zumindest für muskelbetriebene Boote auch zukünftig gegeben ist.

³³ Vgl. PLANUNGSGESELLSCHAFT TIEF- UND WASSERBAU GMBH 2015

Abb. 56 Wasserwanderrevier B | Oderbruch

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-----|---------------------------------------|-----|--|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Alte Göritzer Vorflut, Alte Oder, Förstersee, Richtgraben, Genschmarer See, Letschiner Hauptgraben, Volzine | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 4 | B.1 | RP Reitweiner Sporn (UM von/zur Oder) | NL | |
| | | | | | | | | | | B.2 | RP Herrnhof (am Wehr) | NL | |
| Schleusengraben, Alte Oder, Quappendorfer Kanal, Friedländer Strom, Neuer Kanal | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | | | | |
| Wriezener Alte Oder, Alte Oder | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | | | | |
| Mucker, Stille Oder | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 | | | | |
| Freienwalder Landgraben | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | B.3 | BZ Bad Freienwalde (Ortslage) | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Spreewald

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Spree und nutzbare Nebengewässer im Unter- und Oberspreewald zusammen 450 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: zahlreiche Schleusen und Wehre

Wassersportanlagen: 44 Wasserwanderplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Das Gewässernetz im Spreewald darf von nicht motorisierten Wasserwandernden sowie von der (gewerblichen) Kahnfahrt genutzt werden. Um bestehende Konflikte im Spreewald zu minimieren und den Rahmen für eine naturverträgliche wassertouristische Nutzung im Spreewald sowie für die Obere Spree zu definieren, wurde im Jahr 2012 ein Masterplan erarbeitet.³⁴

In diesem werden u.a. die Gewässer, hinsichtlich ihrer Bedeutung für den Kanutourismus, unterteilt in Haupt-, Neben- und Verbindungsrouten und es werden Maßnahmen

³⁴ Vgl. PROJECT M GMBH 2012

zur Errichtung und Qualifizierung von Infrastrukturen vorgeschlagen. Die nachfolgend dargestellten Maßnahmen basieren im Wesentlichen auf diesem Konzept.

Das nutzbare Gewässernetz in Unter- und Oberspreewald weist laut Masterplan in etwa eine Länge von 450 km auf.

Abb. 57 Wasserwanderrevier C | Spreewald

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|------|---|--|----------|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Hauptspree, Fließe und Umfluter in Burg (Spreewald) | | | | | | | | | | | C.1 | Wehr VI Nordumfluter: RP und UM | NL TI |
| | | | | | | | | | | | C.2 | Wehr VII Nordumfluter: RP und UM | NL TI |
| | | | | | | | | | | | C.3 | RP an der Schw. Schleuse UM am: | NL |
| | | | | | | | | | | | C.4 | Wehr IV Nordumfluter | TI |
| | | | | | | | | | | | C.5 | Wehr V Nordumfluter | TI |
| | | | | | | | | | | | C.6 | Wehr Verbindungskanal | TI |
| | | | | | | | | | | | C.7 | Rohrdurchlass Durchstichkanal | TI |
| | | | | | | | | | | | C.8 | Wehr 15 Südumfluter | TI |
| | | | | | | | | | | | C.9 | Wehr 21 Burger Mühle (ggf. Schleuse, Bootsrutsche oder Schleppe) | TI |
| | | | | | | | | | | | C.10 | Behelfsstau Burg Kauper | TI |
| Südumfluter in Raddusch | - | - | - | - | - | - | - | - | - | C.11 | RP am Kahnhafen Radduscher Buschmühle | NL | |
| Hauptspree, Fließe und Umfluter in Lübbenau | | | | | | | | | | C.12 | RP Lehde | NL | |
| | | | | | | | | | | C.13 | RP Lübbenau (am Bauhof oder Dammstraße) | NL | |
| | | | | | | | | | | C.14 | UM zw. Kamske und Südumfluter | TI | |
| Nordumfluter und Fließe Alt Zauche | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | C.15 | BZ Kahnhafen Alt Zauche | EQ | |
| Hauptspree, Fließe und Umfluter in Lübben | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 | | | | |
| Hauptspree und-Fließe in Schlepzig, Neu Lübbenau und Krausnick-Gr. Wasserburg | | | | | | | | | | C.16 | BZ Kahnhafen Schlepzig | EQ | |
| | | | | | | | | | | C.17 | RP Neulübbenau (Ortslage) | NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Obere Spree

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Spree einschließlich Talsperre Spremberg bis Verteilerwehr Schmogrow 50 km, Hammergraben und Großes Fließ zusammen 29 km. Zusammen 79 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: Eine Staumauer, 22 Wehre und diverse Sohlschwellen

Wassersportanlagen: 12 Wasserwanderplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die Obere Spree ab Spremberg über Cottbus bis Burg (Spreewald) ist für das Wasserwandern mit Kanus geeignet. Einzelne Gewässerabschnitte, insbesondere in Cottbus, werden für Kahnfahrten genutzt, die Talsperre Spremberg auch für weitere wassersportliche Aktivitäten, wobei motorisierte Fahrzeuge jedoch nur mit Elektroantrieb erlaubt sind.

Die Spree wurde in den letzten Jahren von der Kutzeburger Mühle bis zum Nordumfluter entsprechend einem Masterplan³⁵ als Wasserwanderweg umfassend ausgebaut. An den Wehren wurden Umtragemöglichkeiten errichtet, Sohlschwellen wurden umgebaut und an vier Standorten um Bootsgassen ergänzt. Des Weiteren erfolgte eine wasser- und landseitige Beschilderung und Ausstattung mit Infotafeln.

Im Bereich der Spreeaue zwischen Cottbus und Burg (Spreewald) erfolgte im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen für den Tagebau Cottbus Nord eine Renaturierung der Spree, welche auch die Bedingungen für Kanufahrende verbessert hat. Neben der Spree ist der Hammergraben nutzbar, über welche die Stadt Peitz an das Gewässernetz angebunden wird.

Die Perspektiven der wassertouristischen Nutzung sind im o.g. Masterplan Spreewald-Spree sowie im Tourismuskonzept Spreeaue beschrieben.³⁶

Unmittelbar an die Stadt Cottbus angrenzend befand sich der Tagebau Cottbus Nord, der zum größten Gewässer des Landes Brandenburg, dem Cottbuser Ostsee entwickelt werden soll. Die Ziele, räumliche Schwerpunkte und Projektideen sind von den Anrainergemeinden in einem etwa zehnjährigen Prozess abgestimmt und in einem Masterplan festgelegt worden. Grundlegende wassertouristische Infrastrukturen wie Kaimauern sollen im verbleibenden Zeitfenster bis zum vorgesehenen Flutungsbeginn im Jahr 2018 errichtet werden.

³⁵ Vgl. PROJECT M GMBH 2012

³⁶ Vgl. BTE 2010

Abb. 58 Wasserwanderrevier D | Obere Spree

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--------------------------------|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|------------------------------------|----------|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Spree, Talsperre Spremberg | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 | 5 | D.1 | UM Hauptstaum. Talsperre | TI |
| | | | | | | | | | | D.2 | RP Dissen | NL |
| Hammergraben, Gr. Fließ | | | | | | | | | | D.3 | Hüttenwerk Peitz: RP und UM | NL TI |
| | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | D.4 | UM Wehr Drehnow | TI |
| | | | | | | | | | | D.5 | Mühlenwehr Schmogrow: RP und UM | NL TI |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragemöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Lausitzer Neiße

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Wasserwanderstrecke von der Landesgrenze Sachsen bis zur Mündung in die Oder von zusammen 75 km.

Gewässerhindernisse: 12 Wehre (z.T. in Polen), niedrige Brücken sowie diverse Sohl-schwellen

Wassersportanlagen: 11 Wasserwanderplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die wassertouristische Erschließung der brandenburgischen Lausitzer Neiße basiert im Wesentlichen auf einer im Jahr 2008 vorgelegten Machbarkeitsstudie.³⁷ Zahlreiche Maßnahmen, insbesondere innerhalb der Städte Forst (Lausitz) und Guben, konnten seitdem umgesetzt werden. In den beiden Städten hat sich jeweils ein Kanutourismusunternehmen angesiedelt, welche im Sommerhalbjahr insbesondere Tagestouren auf dem Fluss anbieten. Eine durchgängige Befahrung von der Landesgrenze bis zur Mündung in die Oder wird nach wie vor, durch das Fehlen von Umtrageinfrastrukturen im Bereich der Wehre, erschwert. Durch den sächsischen Landkreis Görlitz wurde gemeinsam mit den beiden polnischen Landkreisen Zgorzelec und Zary ein INTERREG Projekt umgesetzt, bei dem auch ein Teil des dem Landkreis Spree-Neiße gegenüberliegenden Ufers in Polen mit wassertouristischer Infrastruktur ausgestattet wurde.

Im Oktober 2013 wurde gemeinsam mit den polnischen Partnern in Forst (Lausitz) eine Wassertourismus-Konferenz durchgeführt. Im Ergebnis wurden Handlungsschwerpunkte definiert sowie die Gründung einer Kanuinitiative Lausitzer Neiße vereinbart. Im Jahr 2014 wurde die wassertouristische Entwicklung durch eine bei der Wirtschaftsfördergesellschaft CIT GmbH angestellten Fachkraft koordiniert.

³⁷ Vgl. BTE 2008

Abb. 59 Wasserwanderrevier E | Lausitzer Neiße

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|---|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|---|----------|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Lausitzer Neiße, Mühlgraben Zarki Wielki, Mühlgraben Siedlec, Mühl- graben Forst, Mühlgraben Grießen, Mühl- graben Gr. Gast- rose, Egelneiße | | | | | | | | | | E.1 | RP Pusack oder Zelz | NL |
| | | | | | | | | | | E.2 | RP Groß Bademeusel | NL |
| | | | | | | | | | | E.3 | Beseitigung Brückentrümmer aus der Neiße bei Forst | TI |
| | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 9 | E.4 | Kraftwerk Grießen: RP und UM | NL TI |
| | | | | | | | | | | E.5 | UM Wehr Gr. Gastrose | TI |
| | | | | | | | | | | E.6 | RP Coschen | NL |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragemöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Lausitzer Seenland

Gewässersteckbrief

Gewässerslänge: Gewässerverbund nur brandenburgischer Teil (z.T. in Planung): Senftenberger See, Geierswalder See, Partwitzer See, Sedlitzer See, Geierswalder See mit einer Wasserwanderstrecke von zusammen 30 bis 50 km.

Gewässerhindernisse: Eine Schleuse

Wassersportanlagen: 6 Wasserwanderplätze, 280 Liegeplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Das Lausitzer Seenland besteht aus insgesamt 20 ehemaligen Braunkohletagebauen in den Bundesländern Brandenburg und Sachsen und befindet sich teilweise noch in der Entwicklung. Zehn Seen sollen durch schiffbare Überleiter miteinander verbunden werden, so dass eine zusammenhängend nutzbare Wasserfläche von 7.000 Hektar entsteht. Mitte 2013 wurde mit dem Koschener Kanal die erste Verbindung zwischen dem Senftenberger und dem Geierswalder See geschaffen.

Der Senftenberger Stadthafen wurde im Jahr 2013 eröffnet und verfügt über 140 Liegeplätze. Eine Bootstankstelle sowie weitere Serviceinfrastrukturen sollen noch errichtet werden. Mit der bevorstehenden Fertigstellung des Ilsekanals werden die brandenburgischen Gewässer des Seenverbundes miteinander verknüpft sein.

An den Ufern von Geierswalder See, Sedlitzer See, Partwitzer See und Großräschener See stehen Entwicklungsflächen zur Errichtung wassertouristischer Anlagen zur Verfügung. Die nachfolgend dargestellten Maßnahmen geben den derzeitigen regionalen Planungsstand wieder.

Abb. 60 Wasserwanderrevier F | Lausitzer Seenland

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--------------------------------|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|-----------------------------|-----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Senftenberger See | 2 | - | - | - | 3 | - | - | 1 | - | F.1 | Etablierung Bootstankstelle | TI |
| Geierswalder See | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | F.2 | WWR Koschener Kanal | NL |
| Sedlitzer See | | | | | | | | | | F.3 | WWR Sedlitzer Bucht | NL |
| | | | | | | | | | | F.4 | WWR Sornoer Kanal | NL |
| | | | | | | | | | | F.5 | WWR Lieske | NL |
| | | | | | | | | | | F.6 | WWR Nordufer | NL |
| | | | | | | | | | | F.7 | WWR Überleiter 11 | NL |
| Großbräschener See | | | | | | | | | | F.8 | WWR Ostufer Sedlitz | NL |
| | | | | | | | | | | F.9 | WWR nördlich Überleiter 11 | NL |
| | | | | | | | | | | F.10 | WWR Großbräschen Süd | NL |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Schwarze Elster

Gewässersteckbrief

Gewässerlänge: Schwarze Elster zwischen Senftenberger See und Landesgrenze Sachsen-Anhalt 80 km. Kleine Elster ab Maasdorf 6 km. Zusammen 86 km Wasserwanderstrecke.

Gewässerhindernisse: 2 Wehre zw. Bad Liebenwerda und Herzberg, zwischen Senftenberg und Mündung in die Elbe: neun Wehre und sieben Sohl-schwellen

Wassersportanlagen: 14 Wasserwanderplätze

Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte

Die wassertouristische Entwicklung der Schwarzen Elster und einmündender Nebengewässer wird vom Förderverein Elbe-Elster-Tours e.V. getragen. Der Verein koordiniert die Aktivitäten und betreibt das touristische Marketing. Die Wasserwanderplätze werden überwiegend von privaten Trägern betrieben.

Die derzeit vorhandenen Anlagen befinden sich flussabwärts ab Bad Liebenwerda bis zur Landesgrenze zu Sachsen-Anhalt. Auf dem Gewässerabschnitt von ca. 30 km können insbesondere Tagestouren mit dem Kanu durchgeführt werden. Die ursprüngliche Idee, eine Verbindung vom Lausitzer Seengebiet bis zur Elbe zu schaffen, ist bislang noch nicht umgesetzt.

Die Schwarze Elster ist stark kanalisiert und daher von eingeschränkter Attraktivität. Maßnahmen der Renaturierung sind eingeleitet und sollen auch zu einer besseren Nutzbarkeit für das Wasserwandern führen. Als problematisch stellt sich das Wasserdargebot insbesondere im Verlauf oberhalb von Bad Liebenwerda dar.

Die nachfolgend benannten Planungsempfehlungen stellen die infrastrukturelle Mindestvoraussetzung für eine durchgängige Befahrbarkeit des Flusses (nur in Brandenburg) dar. Eine Realisierung setzt allerdings ein abgestimmtes Vorgehen auf Basis eines regionalen Konzeptes voraus, weshalb die Maßnahmen unter entsprechendem Vorbehalt stehen.

Abb. 61 Wasserwanderrevier G | Schwarze Elster

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|--------|------------|---|---|----------|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ | |
| Schwarze Elster zwischen Senftenberger See und Bad Liebenwerda | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | G.1 | Neuerrichtung von zus. ca. acht Biwak- und/oder Rastplätzen sowie einer UM zum Senftenberger See (Konzept erforderlich) | NL TI |
| Schwarze Elster zwischen Bad Liebenwerda und Landesgrenze S-A | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 3 | G.2 G.3 | BZ Bohmsdorf (derzeit RP) RP Arnsnesta | EQ NL | |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

Kyritzer Gewässer und Dosse

| Gewässersteckbrief | |
|-------------------------------------|--|
| Gewässerlänge: | Dosse ab Fretzdorf bis Mündung in die Havel 52 km, Kyritzer Seenkette 17 km. Zusammen 69 km Wasserwanderstrecke. |
| Gewässerhindernisse: | Eine Staumauer, 15 Wehre |
| Wassersportanlagen: | 9 Wasserwanderplätze |
| Anmerkung: Alle Angaben Circa-Werte | |

Die Dosse ist ein naturnaher Wiesenfluss, bei dem im Sommer starker Pflanzenwuchs das Fortkommen behindern kann. Eine Befahrung ist ab Fretzdorf möglich; aufgrund der geringen Fließgeschwindigkeit eignet sich der Fluss auch für weniger geübte Kanufahrende.

Im Oberlauf der Dosse bis zur Kyritzer Seenkette ist eine Erschließung für das Wasserwandern bereits eingeleitet. Die vorgeschlagenen, ergänzenden Maßnahmen in diesem Bereich sowie auch im Unterlauf mit Anbindung an die Elbe, bedürfen der Untersetzung durch ein regionales Konzept und stehen entsprechend unter Vorbehalt.

Für die Kyritzer Seenkette liegt ein aktuelles Entwicklungskonzept vor, welches auch Aussagen zum Wassertourismus enthält.³⁸ Der Kyritzer Untersee wird außer zum Kanuwandern auch von Segel- und Elektrobooten genutzt. Am Obersee sind bislang keine Wasserwanderplätze vorhanden.

³⁸ Vgl. VORLAND 2014

Abb. 62 Wasserwanderrevier H | Kyritzer Gewässer und Dosse

| LAGE Gewässer/ Abschnitt | BESTAND | | | | | | | | | ENTWICKLUNG | | |
|--|---------|------------------|-----|------------------|----|-----------------|----|----|----|-------------|--|-----|
| | SBH | SBH ^K | WWR | WWR ^K | AL | AL ^K | KS | BZ | RP | Nr. | Maßnahme | Typ |
| Dosse zwischen Fretzdorf und Wusterhausen (Dosse) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | H.1 | Ausstattung von acht Wehren mit UM | TI |
| | | | | | | | | | | H.2 | BZ Wusterhausen (Ortslage) | NL |
| Dosse zwischen Wusterhausen (Dosse) und Mündung in die Havel, Neue Dosse | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | H.3 | Ausstattung von sechs Wehren mit UM | TI |
| | | | | | | | | | 3 | H.4 | RP Neustadt (Ortslage) | NL |
| | | | | | | | | | | H.5 | RP Hohenofen (Ortslage) | NL |
| Klempnitz, Kyritzer Untersee, Kyritzer Obersee, Salzsee, Borker See | | | | | | | | | | H.6 | BZ Großderschau (OT Rübendorst, Brenkenhof oder Friedrichsbruch) | NL |
| | | | | | | | | | | H.7 | UM Mühlenwehr Wusterhausen | TI |
| | 1 | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | - | H.8 | UM Staumauer Stolpe | TI |
| | | | | | | | | | | H.9 | RP Karnzow (Ortslage) | NL |
| | | | | | | | | | | H.10 | BZ Bork oder Lellichow (Ortslage bzw. Badestelle) | NL |

Wasserwanderplätze: SBH - Sportboothafen (Marina, Vereinshafen, Naturhafen), WWR - Wasserwanderrastplatz, AL - Sportbootanlage oder -liegestelle (SBH^K, WWR^K, AL^K - jeweils mit Eignung auch für Kanu/Rudern), KS - Kanustation, BZ - Kanu-Biwak-/Zeltplatz, RP - Kanurastplatz sowie UM - Umtragungsmöglichkeit

Maßnahmentyp: NL - Neuerrichtung/Lückenschluss Wasserwanderplatz, EQ - Ergänzung/Qualifizierung Wasserwanderplatz, TI - Ergänzung Technische Infrastruktur

5 Quellenverzeichnis

Literatur

- AKADEMIE FÜR UMWELTFORSCHUNG UND -BILDUNG IN EUROPA E.V. (AUBE) (Hrsg.) 2004: Wassersport im Einklang mit der Natur - Praxisleitfaden für Wassersportler & Naturschützer. Bielefeld.
- BIEDENKAPP A. & STÜHRMANN E. 2004: Tourismus, Naturschutz und Wassersport. BfN-Skripten 113. Hannover.
- BTE/DWIF 2003: Grundlagenuntersuchung Wassertourismus in Deutschland. Ist-Zustand und Entwicklungsmöglichkeiten. Im Auftrag des Deutschen Tourismusverband e.V. (Bonn), Projektträger: Hamburger Messe und Congress GmbH (Hamburg). Berlin.
- BTE 1999: Informations- und Leitsystem für die Kanu-Wanderstrecke zwischen Feldberg (Mecklenburg-Vorpommern) und Himmelpfort (Brandenburg). Studie im Auftrag der Umweltstiftung WWF-Deutschland und dem Naturpark Uckermärkische Seen in Abstimmung mit dem Naturpark Feldberger Seenlandschaft. Berlin.
- BTE 2000: Einheitliches touristisches Leitsystem Land Brandenburg. Studie im Auftrag des Ministeriums für Wirtschaft des Landes Brandenburg. Potsdam.
- BTE 2008: Wassertouristische Erschließung der Lausitzer Neiße. Machbarkeitsstudie im Auftrag des Landkreises Spree-Neiße. Berlin.
- BTE 2010: Tourismusstudie Spreeaue. Berlin. Studie im Auftrag der Vattenfall Europe Mining AG.
- BTE 2014: Evaluierung des Wassersportentwicklungsplans des Landes Brandenburg. Studie im Auftrag des Ministeriums für Bildung, Jugend und Sport. Unveröffentlicht.
- BUNDESAMT FÜR ZENTRALE DIENSTE UND OFFENE VERMÖGENSFRAGEN (BADV) (Hrsg.) 2011: Kriterienkatalog „Nutzung für Freizeit und Tourismus“ Bearbeitung: pwc (Pricewaterhouse-Coopers AG WPG). Bonn.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG (Hrsg.) o.J.(a): Untersuchung der organisatorischen, personellen und finanziellen Voraussetzungen zur Verbesserung der wassertouristischen Infrastruktur – Abschlussbericht 2. Band. Bearbeitung: PWC (Pricewaterhouse-Coopers AG WPG). Bonn.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG o.J.(b): Berichte 1-5 an den Deutschen Bundestag zur Reform der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes. Berlin.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG 2011(a): Untersuchung der organisatorischen, personellen und finanziellen Voraussetzungen zur Verbesserung der wassertouristischen Infrastruktur – Abschlussbericht 1. Band. Bonn.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG 2011(b): Berücksichtigung der Belange des Wassertourismus bei der Modernisierung der Wasser- und

Schiffahrtsverwaltung im Rahmen der Umsetzung der Bundestagsinitiative „Infrastruktur und Marketing für den Wassertourismus in Deutschland verbessern – Zwischenbericht an den Ausschuss für Tourismus des Deutschen Bundestags“. Bonn.

BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG 2011(c): Richtlinie für die Gestaltung von Wassersportanlagen an Binnenwasserstraßen – Anlagen zur Überwindung von Fallstufen, Einsetz- und Anlegestellen. Berlin.

BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND TECHNOLOGIE (BMWI) (Hrsg.) 2012: Wassertourismus in Deutschland – Praxisleitfaden für wassertouristische Unternehmen, Kommunen und Vereine. Bearbeitung: BTE Tourismus- und Regionalberatung. Berlin.

BUNDESVEREINIGUNG KANU-TOURISTIK (BKT) (Hrsg.) 2005: Grundlagenuntersuchung zur Bedeutung und Entwicklung des Kanutourismus in Deutschland. Bearbeitung: Reppel+Lorenz, Tourismuskontor, Gralki+Partner. Greven.

DEUTSCHER BUNDESTAG 2008: Drucksache 16/10593 vom 15.10.2008; 16. Wahlperiode; Infrastruktur und Marketing für den Wassertourismus in Deutschland verbessern. Berlin.

FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT URLAUB UND REISEN E.V. (Hrsg.), ADERHOLD; PETER 2011: Die Urlaubsreisen der Deutschen-Kurzfassung der Reiseanalyse 2011. Fleethörn.

FORSCHUNGSVEREINIGUNG FÜR SPORT- UND FREIZEITSCHIFFFAHRT E.V. (FVSF) (Hrsg.) 2008: Strukturen im Bootsmarkt, FVSF-Forschungsbericht Nr. 1. Bearbeitung W.D. Mell. Köln.

FORSCHUNGSVEREINIGUNG FÜR SPORT- UND FREIZEITSCHIFFFAHRT E.V. (FVSF) (Hrsg.) 2013: Anforderungen an Yachthäfen, Ergebnisse einer Internetbefragung, FVSF-Forschungsbericht Nr. 5. Bearbeitung W.D. Mell. Köln.

FORUM WASSERSPORT 2012: Gemeinsame Stellungnahme der im Forum Wassersport des Deutschen Olympischen Sportbundes zusammengeschlossenen Wassersportspitzenverbände zum 5. Bericht des BMVBS an den Deutschen Bundestag zur Reform der Wasser- und Schiffahrtsverwaltung des Bundes (WSV). Berlin.

GENERALDIREKTION WASSERSTRABEN- UND SCHIFFFAHRT – AUßENSTELLE OST (WSV) 2013: Statistische Verkehrsberichte – Binnenschiffahrt in Zahlen. Aus den Jahren 2008-2013. Magdeburg.

HILLER; WIRTSCHAFTSVERBAND WASSERSPORT E.V. 2011: Umweltfreundliche Antriebe für die Dahme-Spree Region. Eberswalde.

IÖW-INSTITUT FÜR ÖKOLOGISCHE WIRTSCHAFTSFORSCHUNG 2009: Stand und Potenziale der Elbe-Binnenschiffahrt und deren wirtschaftliche Wirkungen auf die Elbe-Region. Im Auftrag des Bundes für Umwelt und Naturschutz Deutschland (BUND). Berlin.

LAG ODERLAND E.V.; MEDIAMARE CONSULTING GMBH 2014: Informations- und Leitkonzept für die einheitliche wasserseitige Ausschilderung der schiffbaren Gewässer als Empfehlung für das Land Brandenburg, LAG Oderland e.V. und mediamare consulting GmbH. Fürstenwalde/Wildau.

LANDESAMT FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ (Hrsg.) 2014: Gewässerentwicklungskonzept (GEK) für die Teileinzugsgebiete untere Havel, Königsgra-

- ben und Hauptstremme. Bearbeitung: IHU; biota; Ellmann; Schulze. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR BILDUNG, JUGEND UND SPORT LAND BRANDENBURG (MBS) (Hrsg.) 1996: Der Wassersportentwicklungsplan des Landes Brandenburg. Grundsätze und Ziele. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR BILDUNG, JUGEND UND SPORT LAND BRANDENBURG (MBS) (Hrsg.) 1999: Wassersportentwicklungsplan des Landes Brandenburg. Maßnahmen. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR BILDUNG, JUGEND UND SPORT LAND BRANDENBURG (MBS) (Hrsg.) 2009: Wassersportentwicklungsplan des Landes Brandenburg. Fortschreibung - wep3, Routen und Reviere. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR STADTENTWICKLUNG, WOHNEN UND VERKEHR/MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND RAUMORDNUNG: „Erlass zur Erhaltung und Nutzung der schiffbaren Landesgewässer im Land Brandenburg“ vom 27.02.2004, Änderung vom 22.12.2011. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT DES LANDES BRANDENBURG (Hrsg.) 2001: Handlungsempfehlungen zur Weiterentwicklung des Wassertourismus im Land Brandenburg. Bearbeitung: Reppel+Lorenz GmbH; media mare Dörnfeld/Holweg GbR. Potsdam.
- MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND ARBEIT DES LANDES SACHSEN-ANHALT (Hrsg.) 2001: Handbuch Blaues Band in Sachsen-Anhalt (= Tourismus-Studien Sachsen-Anhalt). Magdeburg.
- MINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFT UND EUROPAANGELEGENHEITEN DES LANDES BRANDENBURG (Hrsg.) 2011: Landestourismuskonzeption des Landes Brandenburg 2011 – 2015. Potsdam.
- OSTDEUTSCHER SPARKASSENVERBAND (Hrsg.) 2012: Sparkassen Tourismusbarometer Ost Jahresbericht 2012. Bearbeitung: Ministerium für Landesentwicklung und Verkehr des Landes Sachsen-Anhalt. Bearbeitung: dwif-Consulting GmbH et al. Berlin.
- PLANUNGSGESELLSCHAFT TIEF- UND WASSERBAU GMBH (PTW) 2015: Einschätzung der Randbedingungen für eine Kanalverbindung zwischen dem Freienwalder Landgraben und der Wriezener Alten Oder. Schöneiche.
- PROJECT M GMBH/TOURISMUSKONTOR 2010: Befragung Wassertouristen. Ergebnisse und Schlussfolgerungen für die weitere Entwicklung des Wassertourismus in Brandenburg. Berlin, Brandenburg/Havel.
- PROJECT M GMBH 2012: Masterplan naturverträglicher Wassertourismus Spree-Spreewald. Berlin.
- PROJECT M GMBH 2013(a): Umsetzungskonzept zur wassertouristischen Erschließung der Wasserwege und -straßen auf der Achse Eberswalde – Schwedt. Berlin.
- PROJECT M GMBH 2013(b): Wassertouristisches Vermarktungs- und Erschließungskonzept für die RWK Frankfurt (Oder) und Eisenhüttenstadt auf Oder und Oder-Spree-Kanal. Berlin.
- RAILISTICS GMBH (Hrsg.); KMIOOCH; JOACHIM; MAHLER; STEFAN; STUMPF; FERDINAND 2012: Vorschläge zur Bewertung der Bundeswasserstraßen unter Berücksichtigung

der Aspekte Netzfunktion und volkswirtschaftliche Wertschöpfung. Wiesbaden.

STROHPAHL 1995: Die Verbesserung der ökologischen und nautischen Situation auf den Berlin-Brandenburger Gewässern durch den Einsatz von Solarbooten als Alternative zu Verbrennungsmotoren. Diplomarbeit unter Betreuung von Prof. Dr. Scharpf an der Technischen Universität Berlin FB Landschaftsplanung, Berlin.

VEREIN ZUR FÖRDERUNG VON SOLARTECHNIK IM WASSERSPORT- UND FREIZEITBEREICH BERLIN KÖPENICK E.V. 1994: Eingriffsgutachten Textteil Begründung zum Bauvorhaben Solarboottankstelle Möllhausenufer 30 Strandbar Wendenschloss Bezirk Berlin Köpenick. Bearbeitet durch: Jochen Garbe Landschaftsarchitekt BDLA und BTE. Berlin.

VORLAND 2014: Entwicklungskonzept für die Kyritzer Seenkette als touristischer Schwerpunkt in der Kleeblattregion. Studie im Auftrag der Stadt Kyritz. Kyritz.

Internet

ADAC o.J.: Die ADAC Marinaklassifikation. Online verfügbar unter:
http://www.adac.de/_mmm/pdf/Marina_Klassifikation_147469.pdf [zuletzt abgerufen am 30.09.2014].

ADAC 2014: Alternative Antriebe. Online verfügbar unter:
<http://www.adac.de/infotestrat/tanken-kraftstoffe-und-antrieb/alternative-kraftstoffe/elektroantrieb/#tabid=tab2> [zuletzt abgerufen am 28.10.2014].

ARBEITSGEMEINSCHAFT „BARRIEREFREIE REISEZIELE IN DEUTSCHLAND“ 2013: Leitlinien. Online verfügbar unter: <http://www.barrierefreie-reiseziele.de/index.php?id=45> [zuletzt abgerufen am 05.09.2014].

BETT UND BIKE DES ADFC 2014: Was ist Bett + Bike? Online verfügbar unter:
<http://www.bettundbike.de/was-ist-bett-bike/was-ist-bett-bike> [zuletzt abgerufen am 02.10.2014].

BLAUES BAND E.V. o.J.: Kaffenkahn – Flugschiff Blaues Band. Online verfügbar unter:
<http://www.blauesband.de/?AllocationID=674&nlsid=1> [zuletzt abgerufen am 27.08.2014].

BLAUES BAND E.V. 2004: Das Blaue Band. Online verfügbar unter:
<http://www.blauesband.de/?AllocationID=755&nlsid=1> [zuletzt abgerufen am 18.07.2014].

BLAUES BAND E.V. 2011: Online verfügbar unter: <http://www.blauesband.de/> [zuletzt abgerufen am 05.09.2014].

BOOT 2013: Trends bei umweltfreundlichen Technologien. Online verfügbar unter:
http://www.boot.de/cipp/md_boot/custom/pub/content,oid,39837/lang,1/ticket,g_u_e_s_t/~Trends_bei_umweltfreundlichen_Antrieben_auf_der_boot.html [zuletzt abgerufen am 28.10.2014].

BUND FÜR UMWELT UND NATURSCHUTZ DEUTSCHLAND E.V. (BUND) 2006: Natürlich mobil: Binnenschiffahrt auf lebendigen Flüssen – Forderungen des BUND für eine nachhaltige Fluss- und Binnenschiffahrtspolitik. Online verfügbar unter:

- http://www.bund.net/fileadmin/bundnet/pdfs/verkehr/gueterverkehr/20041100_verkehr_binnenschiffahrt_flyer.pdf [zuletzt abgerufen am 22.08.2014].
- BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR UND DIGITALE INFRASTRUKTUR (BMVI) 2014: Wassersport. Online verfügbar unter:
<http://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/WS/wassersport.html> [zuletzt abgerufen am 15.07.2014].
- BUNDESVERBAND KANU E.V. 2014: Zertifizierung. Online verfügbar unter:
<http://www.bvkanu.de/zertifizierung-der-mitgliedsbetriebe/qmw/> [zuletzt abgerufen am 02.10.2014].
- BUNDESVERBAND WASSERSPORTWIRTSCHAFT E.V. (BVWW) 2014: Pressestatement – Die deutsche Wassersportbranche behauptet sich in einem schwierigen Umfeld. Online verfügbar unter: http://www.boot.de/cipp/md_boot/lib/all/lob/return_download,ticket,g_u_e_s_t/bid,1006/no_mime_type,0/~boot2014_BVWW_Wassersportmarkt.pdf [zuletzt abgerufen am 21.07.2014].
- DEUTSCHER KANUVERBAND 2008: Der Europäische Paddel-Pass. Online verfügbar unter:
http://www.kanu.de/home/freizeitsport/euro_paddelpass.xhtml [zuletzt abgerufen am 01.10.2015].
- DEUTSCHER KANUVERBAND 2014: DKV-Kanustationen. Online verfügbar unter:
http://www.kanu.de/go/dkv/home/dkv/vereine/dkv_kanustationen.xhtml [zuletzt abgerufen am 30.09.2014].
- DEUTSCHER MOTORYACHTVERBAND E.V. 2014: Qualitätssiegel maritim. Online verfügbar unter: <http://www.dmyv.de/index.php?id=290> [zuletzt abgerufen am 30.09.2014].
- DEUTSCHER TOURISMUSVERBAND 2014: Gelbe Welle. Online verfügbar unter:
<http://www.deutschertourismusverband.de/qualitaet/wassertourismus/gelbewelle.html> [zuletzt abgerufen am 02.10.2014].
- FÖRDERVEREIN ELBE-ELSTER-TOURS E.V. 2014: Online verfügbar unter: <http://www.elbe-elster-tours.de/elbe-elster-tours-e-v.html> [zuletzt abgerufen am 24.09.2014].
- GENERALDIREKTION WASSERSTRABEN UND SCHIFFFAHRT 2013: Online verfügbar unter:
<http://www.elwis.de>, [zuletzt abgerufen am 03.11.2014].
- IHK POTSDAM 2014: Potsdam unterstützt Kanutourismus. Pressemeldung. Online verfügbar unter:
http://www.potsdam.ihk24.de/servicemarken/02_presse/2005_pressemitteilungen/1079532/IHK_Potsdam_unterstuetzt_Kanutourismus.html . [zuletzt abgerufen am 29.08.2014].
- INITIATIVE F.U.N. 2014: Flusslandschaft untere Havelniederung. Online verfügbar unter:
<https://www.rathenow.de/Flusslandschaft-Untere-Havelni.1834.0.html?&type=98> . [zuletzt abgerufen am 29.08.2014].
- LOKALE AKTIONSGRUPPE SPREE-NEIßE-LAND E.V. 2014: Kooperationen. Online verfügbar unter: <http://www.spree-neisse-land.de/beispielprojekte/kooperationen/> [zuletzt abgerufen am 01.09.2014].
- MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG 2013: Bundeswasserstraßen im Land Brandenburg. Online verfügbar unter:

- http://www.mil.brandenburg.de/cms/detail.php?template=bbo_mir_vst [zuletzt abgerufen am 13.10.2015].
- ODERLAND KANUTEN 2014: Online verfügbar unter: www.oderlandkanuten.de [zuletzt abgerufen am 29.08.2014].
- PRODIM PROJEKTBURO FÜR STRAßEN UND BRÜCKEN 2012: Konzept der Anlegestellen an der Oder. Online verfügbar unter: <http://odra2014.home.pl/Files/files/ODRA-PRZYSTANIE%20v.03%20-%20wersja%20niemiecka.pdf> [zuletzt abgerufen am 22.07.2014].
- PROJEKTBURO KURS ELBE. HAMBURG BIS WITTENBERGE 2013: Die Flusslandschaft Elbe. Online verfügbar unter: <http://kurs-elbe.de/reisegebiete.html> [zuletzt abgerufen am 05.09.2014].
- ROLLY TOURS GBR 2013: Online verfügbar unter: <http://www.rolly-tours.de/> [zuletzt abgerufen am 04.08.2014].
- RUNDFUNK BERLIN-BRANDENBURG (RBB) 2014: BVG setzt jetzt Solarfähren ein. Online verfügbar unter: <http://www.rbb-online.de/wirtschaft/beitrag/2014/01/bvg-setzt-solarfaehren-ein.html> [zuletzt abgerufen am 28.10.2014].
- RUPPNER SEENLAND E.V. 2014: Online verfügbar unter: www.ruppiner-reiseland.de [zuletzt abgerufen am 30.09.2014].
- SAUER 2014: Hybrid auf dem Wasser – Prinsesse Benedikte. Online verfügbar unter: <http://griin.de/serienreifes/hybrid-auf-dem-wasser-scandlines-faehre-prinsesse-benedikte> [zuletzt abgerufen am 28.10.2014].
- STADT FRANKFURT (ODER) o.J.: Skippertour Oder/Odra. Online verfügbar unter: <https://www.frankfurt-oder.de/tourismus/Documents/Skipper-Tour%20Frankfurt%20%28Oder%29%20DE.pdf> [zuletzt abgerufen am 16.08.2014].
- STADT GUBEN 2007: Wassertourismus. Online verfügbar unter: http://www.guben.de/stadt/interreg/ir_wassertour.html [zuletzt abgerufen am 28.09.2014].
- STATISTISCHES BUNDESAMT 2014: Behinderte Menschen. Online verfügbar unter: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Gesundheit/Behinderte/BehinderteMenschen.html> [zuletzt abgerufen am 23.07.2014].
- TMB TOURISMUS-MARKETING BRANDENBURG GMBH 2015: Cluster Tourismus. Online verfügbar unter: <http://www.tmb-intern.de/unternehmen/clustermanagement-tourismus.html> [zuletzt abgerufen am 01.09.2015]
- TOURISMUSVERBAND LAUSITZER SEENLAND E.V. 2014: Online verfügbar unter: <http://www.lausitzerseenland.de/de/ueber-uns/tourismusverband.html> [zuletzt abgerufen am 01.09.2014].
- WASSTOURISMUS INITIATIVE BRANDENBURG SÜD-OST MBH 2014: Online verfügbar unter: <http://www.ag-wiso-brandenburg.de/> [zuletzt abgerufen am 28.08.2014].
- WASSER- UND SCHIFFFAHRTSAMT EBERSWALDE (WSA EBERSWALDE) 2013: Online verfügbar unter: <http://www.wsa-eberswalde.de/> [zuletzt abgerufen am 10.07.2014].
- WASSER- UND SCHIFFFAHRTSAMT LAUENBURG (WSA LAUENBURG) 2013: Online verfügbar unter: <http://www.wsa-lauenburg.wsv.de/index.php.html> [zuletzt abgerufen am

04.07.2014].

WASSER- UND SCHIFFFAHRTSVERWALTUNG DES BUNDES (WSV) 2013: Verordnung über das Führen von Sportbooten auf den Binnenschifffahrtsstraßen (Sportbootführerscheinverordnung-Binnen-SportbootFüV-Bin). Stand: 24.09.2013. Online verfügbar unter:
<https://www.elwis.de/Freizeitschiffahrt/fuehrerscheininformationen/SportbootFueV-Bin/> [zuletzt abgerufen am 18.06.2014]

WASSER- UND SCHIFFFAHRTSVERWALTUNG DES BUNDES 2014 (a): Nachrichten für die Binnenschiffahrt – Schleusenbetriebszeiten und-erreichbarkeiten. Schleusen an der Wasserstraße Saale. Stand 18.06.2014. Online verfügbar unter:
<https://www.elwis.de/mvc/main.php?modul=schleuseninfo>
[zuletzt abgerufen am 18.06.2014].

WASSER- UND SCHIFFFAHRTSVERWALTUNG DES BUNDES 2014(b): Fahrrinnen- und Tauchtiefen zwischen Elbe und Oder. Online verfügbar unter:
https://www.elwis.de/NfB/f_t/f_t_start.php.html [zuletzt abgerufen am 14.07.2014].

WIRTSCHAFTS-, INNOVATIONS- UND TOURISMUSFÖRDERUNG OBERHAVEL GMBH (WINTO GMBH) 2013: Online verfügbar unter: <http://www.win-brandenburg.de/> [zuletzt abgerufen am 27.08.2014].

WIRTSCHAFTSVERBAND WASSERSPORT E.V. (WVW) 2013: Sportbootvermietungsverordnung gefährdet Arbeitsplätze im Wassertourismus. Online verfügbar unter:
<http://www.wassersport-verband.de/index.php?id=6&pmgo=257> [zuletzt abgerufen am 12.03.2014].

ZEIT ONLINE 2014: Die Schifffahrt wird nur zaghafte umweltfreundlicher. Online verfügbar unter: <http://www.zeit.de/mobilitaet/2014-09/schifffahrt-abgase-luftverschmutzung> [zuletzt abgerufen am 28.10.2014].

ZWECKVERBAND LAUSITZER SEENLAND BRANDENBURG 2014: Online verfügbar unter: <http://www.zweckverband-lsb.de> zuletzt abgerufen am 01.09.2014].

Sonstige Quellen

ALLGEMEINER DEUTSCHER AUTOMOBIL-CLUB E.V. (ADAC) 2013: Sportschifffahrt – Info für Wassersportler.

BUNDESMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG (BMVBS) 2011: Sicherheit auf dem Wasser – Wichtige Regeln und Tipps für Wassersportler.

DER TAGESSPIEGEL 12.11.2014: Bund plant eine Maut auf Gewässern. Abgabe soll 2018 kommen. Kleinboote bleiben gratis.

LSB BRANDENBURG (LANDESSPORTBUND) E.V. 2013: statistische Daten, Vereine und Mitglieder.

MÄRKISCHE ODERZEITUNG (MOZ) 2013: Verband sieht gute Chancen für Charterboote (Artikel vom 31.03.2013).

Powerpoint-Präsentation für die Wassertourismuskonferenz von Annette Schild von der Stadt Forst (Lausitz), Fachbereich Tourismus, Marketing und Kultur (24.10.2013).

Protokoll Wassertourismuskonferenz Lausitzer Neiße in Brandenburg und Polen. Verfasser: Project M GmbH, (24.10.2013).

Schreiben des Bundesverkehrsministers Dr. Peter Ramsauer an die Mitglieder der CDU/CSU- Fraktion sowie die Mitglieder der FDP-Fraktion im Deutschen Bundestag vom 29.06.2012 (Bezug Kap. 3.8. Fußnote 43).

Vortrag von Dr. Mario Schrumpf in Güstrow, Nachhaltige kanutouristische Entwicklung im Ruppiner Seenland (18.04.2013).

Vortrag von Project M GmbH auf der IHK-Tagung. Charterboottourismus (16.04.2015).

Gesetze und Verordnungen

BINNENSCHIFFERPATENTVERORDNUNG (BinSchPatentV)

BINNENSCHIFFFAHRT-SPORTBOOTVERMIETUNGSVERORDNUNG (BinSch-SportbootVermV)

BINNENSCHIFFFAHRT-STRAßENORDNUNG (BinSchStrO)

LANDESWASSERHAUSHALTSGESETZ (LWaG)

RICHTLINIE FÜR DIE GESTALTUNG VON WASSERSPORTANLAGEN AN BINNENWASSERSTRÄßEN (RiGeW)

SPORTBOOTFÜHRERSCHEINVERORDNUNG-BINNEN (SportbootFüV-Bin)

ÜBEREINKOMMEN ÜBER DIE SAMMLUNG, ABGABE UND ANNAHME VON ABFÄLLEN IN DER RHEIN- UND BINNENSCHIFFFAHRT (CDNI)

VERORDNUNG ZUM FÜHREN VON CHARTERBOOTEN OHNE FAHRERLAUBNIS AUF AUSGEWÄHLTEN GEWÄSSERN DES LANDES BRANDENBURG

VERORDNUNG ZUR ÄNDERUNG SPORTBOOTRECHTLICHER VORSCHRIFTEN IM SEE- UND BINNENBEREICH (BGBl, Heft 47, S. 2102)

WASSERHAUSHALTSGESETZ DES BUNDES (WHG)

6 Anlage

Karte Maßnahmeplan

Maßnahmenplan

- Neueinrichtung Wasserwanderplatz
 - Ergänzung Wasserwanderplatz
 - Ergänzung technische Infrastruktur
- Nummerierung siehe Bericht Kap. 4

Hauptwasserwandrouten

- 1.1: Rüdersdorfer-Grünheider Seengebiet und Müggelsee
- 1.2: Oder-Spre-kanal
- 2.1: Dahmeseen, Teupitzer und Storkower Gewässer
- 2.2: Scharmützelsee
- 2.3: Untere Spree, Schwiolochee
- 3.1: Potsdamer Gewässer
- 3.2: Brandenburger Gewässer
- 3.3: Untere Havel
- 3.4: Elbe
- 4.1: Oder-Havel-Kanal
- 4.2: Finowkanal/ Langer Trödel und Werbelliner Gewässer
- 4.3: Unteres Odertal
- 5.1: Obere Havel
- 5.2: Templiner Gewässer
- 5.3: Lychner Gewässer
- 5.4: Rheinsberger und Fürstenberger Gewässer
- 6: Ruppiner Gewässer
- 7: Oder

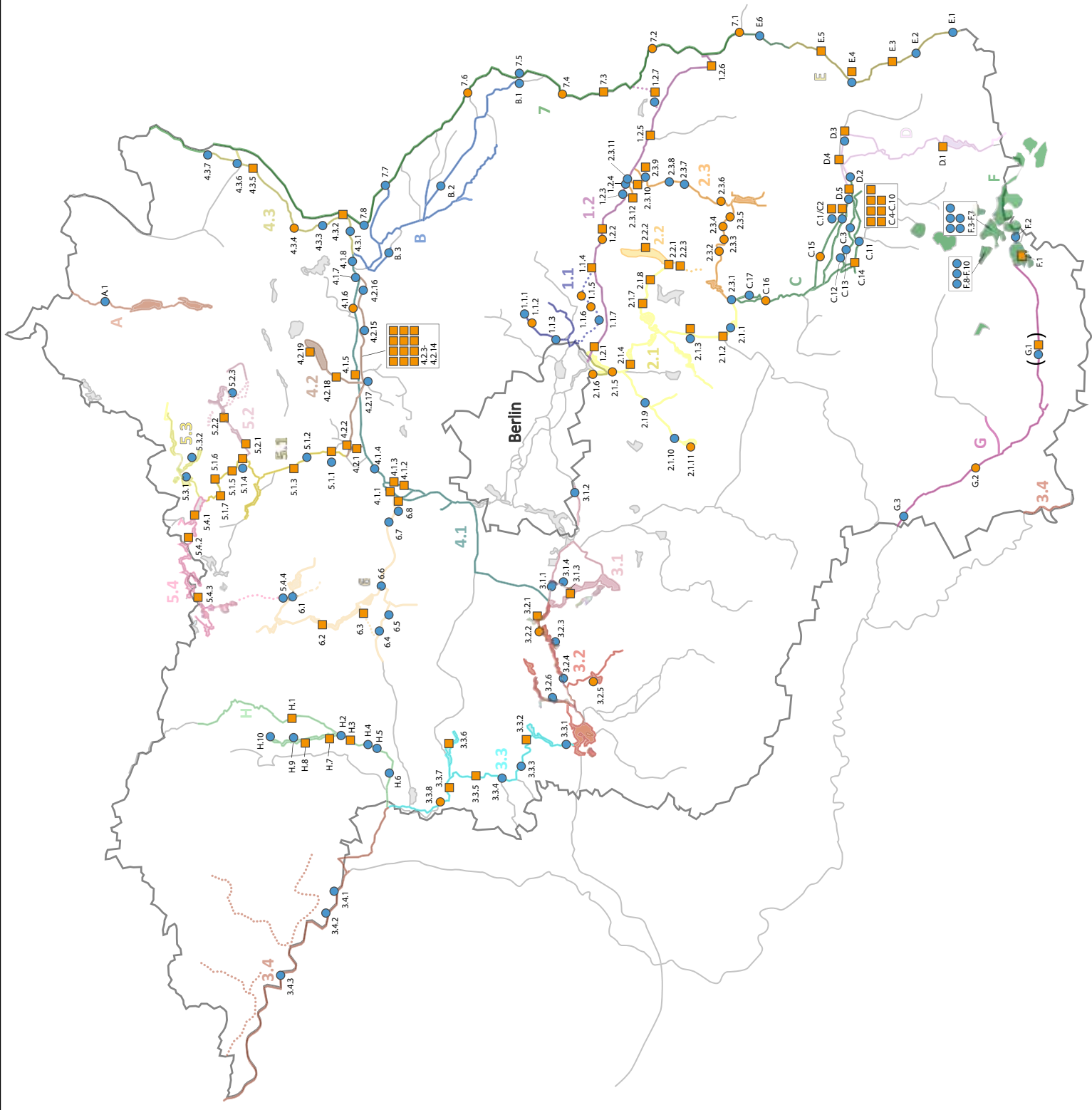
..... nicht mit Motorbooten befahrbar

Wasserwanderreviere

- A: Uckerseen und Ucker
- B: Oderbruch
- C: Spreewald
- D: Obere Spree
- E: Lausitzer Neiße
- F: Lausitzer Seenland
- G: Schwarze Elster
- H: Kyritzer Gewässer und Dosse

WASSERSPORTENTWICKLUNGSPLAN DES LANDES BRANDENBURG
 Auftraggeber: Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, Referat 24/Sport

Auftragnehmer: B T E Tourismus- und Regionalberatung
 Kreuzbergstr. 30
 10965 Berlin
 www.bte-tourismus.de
 Oktober 2016



**Ministerium für Bildung, Jugend und Sport
des Landes Brandenburg**

Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
Referat 24

Heinrich-Mann-Allee 107
14473 Potsdam

Telefon: (0331) 8 66 - 2521
Telefax: (0331) 8 66 - 3524
E-Mail: poststelle@mbjs.brandenburg.de